Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 346 (25333) ● Суббота, 12 декабря 1987 года ● Цена 4 коп.

ВСТРЕЧА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

11 декабря 1987 года в Берлине по взаимной договоренности состоялась встреча Генеральных (Первых) секретарей ЦК братских партий государств — участников Варшавского Договора.

Во встрече участвовали: Генеральный секретарь ЦК БКП, Председатель Государственного совета НРБ Т. Живков, Генеральный секретарь ВСРП Я. Кадар, Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер, Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский, в качестве полномочного представителя Генерального секретаря РКП, Президента СРР Н. Чаушеску — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, министр иностранных дел СРР И. Тоту, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, Генеральный секретарь ЦК КПЧ, Президент ЧССР Г. Гусак.

Во встрече также приняли участие:

от Народной Республики Болгарии — член Политбюро ЦК БКП, министр народной обороны НРБ Д. Джуров, член Политбюро ЦК БКП, министр иностранных дел НРБ П. Младенов;

от Венгерской Народной Республики — член ЦК ВСРП, министр иностранных дел ВНР П. Варкони, член ЦК ВСРП, министр обороны ВНР Ф. Карпати;

от Германской Демократической Республики — член Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Совета Министров ГДР В. Штоф, член Политбюро ЦК СЕПГ, министр национальной обороны ГДР Х. Кесслер, член ЦК СЕПГ, министр иностранных дел ГДР О. Фишер;

от Польской Народной Республики — член Политбюро ЦК ПОРП, министр иностранных дел ПНР М. Ожеховский, член Политбюро ЦК ПОРП, министр национальной обороны ПНР Ф. Сивицкий;

от Социалистической Республики Румынии — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, министр национальной обороны СРР В. Миля;

от Союза Советских Социалистических Республик — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев;

от Чехословацкой Социалистической Республики — член ЦК КПЧ, министр иностранных дел ЧССР Б. Хнеупек, член ЦК КПЧ, первый заместитель министра национальной обороны ЧССР К. Русов.

Во встрече участвовал также главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов.

М. С. Горбачев подробно информировал участников встречи о своем визите в США, о ходе и результатах переговоров с президентом Р. Рейганом.

Руководители союзных государств полностью поддержали и высоко оценили итоги переговоров в Вашингтоне. Сделан шаг исторического масштаба, который уже оказывает благотворное воздействие на политический климат планеты, повышает взаимное доверие государств, укрепляет надежду на торжество реализма и разума в нынешнем сложном, противоречивом, но и взаимозависимом мире.

Участники встречи выразили М. С. Горбачеву глубокую признательность за последовательные и энергичные усилия Советского Союза, которые привели к первым реальным результатам в деле ядерного разоружения, стали свидетельством действенности нового политического мышления. С удовлетворением подчеркивалось, что это — выражение общего миролюбивого курса государств — участников Варшавского Договора, инициатив и действий социалистических стран, которые неизменно выступают за понижение уровня конфронтации и переход к взаимополезному сотрудничеству в мировых делах. Была отмечена конструктивная позиция ГДР и ЧССР, выразивших готовность содействовать выполнению положений вашингтонского договора, касающихся этих государств.

Советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности отвечает интересам всех, повышает уровень безопасности в Европе, Азии и за их пределами. Его достижению способствовали действия многих государств, в том числе неприсоединившихся, выступления антивоенных движений и миролюбивых сил всех континентов.

По общему мнению участников встречи, кардинальное значение имеет тот факт, что на переговорах в Вашингтоне выработано принципиальное согласие СССР и США сократить наполовину стратегические наступательные вооружения обеих сторон при строгом соблюдении Договора по ПРО. Заключение соответствующего соглашения, а это возможно уже в ближайшем будущем, явилось бы коренным сдвигом в деле разоружения, создания безъядерного, ненасильственного мира.

Достигнутые договоренности, отмечалось на встрече, укрепляют предпосылки продвижения и на других направлениях, ведущих к свертыванию гонки вооружений — в первую очередь таких, как запрещение и ликвидация химического оружия, прекращение ядерных испытаний, сокращение вооруженных сил и обычных вооружений в Европе от Атлантики до Урала. Была подтверждена готовность союзных социалистических государств придерживаться пределов достаточности, необходимой для обороны, решать проблему асимметрий и дисбалансов по отдельным видам оружия путем сокращения у того, кто оказался впереди. Вместе с тем выражена озабоченность намерениями определенных кругов НАТО «компенсировать» ликвидацию двух классов ядерного оружия на континенте путем наращивания и модернизации других видов вооружений.

Участники встречи заявили о решимости стран Варшавского Договора и впредь вносить свой вклад в дело упрочения мира, разоружения, в создание всеобъемлющей системы международной безопасности, в решение других сложных глобальных и региональных проблем. В этих целях они будут стремиться к тесному взаимодействию со всеми силами, выступающими за сохранение и упрочение мира, за то, чтобы навсегда исключить войну из жизни человечества.

Министры иностранных дел СССР, ГДР и ЧССР подписали соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик, Германской Демократической Республикой и Чехословацкой Социалистической Республикой об инспекциях в связи с Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности.

Встреча в столице ГДР прошла в традиционной для отношений между союзными социалистическими государствами атмосфере братской дружбы и товарищеского сотрудничества.



Встреча руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора. В зале заседаний.

Советская делегация на заседании руководящих деятелей стран — участниц Варшавского Договора.

Телефото спец. корр. ТАСС В. Кузьмина и Н. Малышева.

ОБЕД В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ

БЕРЛИН, 11. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер устроил сегодня в здании Государственного совета обед в честь участников встречи руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора.

К присутствующим обратился Э. Хонеккер. Он сказал:

Дорогие товарищи!

Наша сегодняшняя встреча проходит непосредственно после события, имеющего поистине историческое значение для дальнейшего международного развития, для мира и благосостояния народов. Михаил Сергеевич Горбачев информировал нас о ходе и результатах своих встреч с президентом Р. Рейганом. За это и прежде всего, за успешную работу, которую Вы, дорогой товарищ Горбачев, проделали в истекшие месяцы и особенно в последние дни, имея также и наш мандат, я еще раз хочу сердечно поблагодарить Вас от имени присутствующих здесь ведущих представителей государств — участников Варшавского Договора.

Мы полностью поддерживаем результаты Вашей миссии мира. Мы видим в этом великую возможность на длительный период вступить на путь, который ведет от гонки вооружений к разоружению и разрядке, к оздоровлению международной обстановки. Эти результаты отвечают ожиданиям и надеждам всех миролюбивых сил, что нашло убедительное отражение на состоявшейся в начале ноября этого года в Москве Встрече представителей партий и движений.

Договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности — это исторический этап на пути к безъядерному миру, это первый практический вывод из положения о том, что необходимо спасти человечество от ядерной катастрофы. Во всем мире первый договор по разоружению, заключенный в ядерном веке, а также намеченные на перспективу другие меры восприняты с большим одобрением, с облегчением и не в последнюю очередь с надеждой. Это и понятно, поскольку путь к стабильности и безопасности проходит не через все новые вооружения, а через разумные политические решения. Этот договор является победой, которая так необходима миру, это не победа, достигнутая с помощью оружия, а победа над вооружениями, победа разума и реализма.

Достигнутый в Вашингтоне прогресс в главном вопросе процесса разоружения — относительно значительного сокращения стратегических наступательных вооружений при соблюдении Договора по ПРО — устремлен в будущее. Была создана конструктивная основа для решения важных вопросов безопасности. Это относится также к испытаниям ядерного и химического оружия, которые должны быть скорейшим образом повсеместно запрещены.

По логике вещей с ликвидацией ракет средней дальности СССР и США на первый план европейской безопасности выдвигается разоружение в области обычных вооружений. Поэтому наибольший интерес находят изложенные товарищем Горбачевым в Вашингтоне представления Советского Союза и других государств — участников Варшавского Договора о необходимом сокращении обычных вооруженных сил и обычных вооружений в Европе.

Дорогие товарищи!

Ныне становится реальностью часть того, что после встречи на высшем уровне в Рейкьявике появилось лишь в качестве возможности. Это имеет еще большее значение ввиду того, что в мире существует достаточно много противоречивого и опасного, что и теперь нет недостатка в попытках вновь остановить переход от конфронтации к разрядке. Да и как можно объяснить иначе опасения некоторых, что процесс разоружения может пойти слишком далеко, призывы влиятельных сил к компенсации разоружения вооружениями в других сферах.

Однако европейские и другие народы ожидают энергичного продолжения усилий по ликвидации всех запасов ядерного оружия и начала разоружения также в области обычных вооружений. Об этом свидетельствуют действия миролюбивых сил во всем мире. Это требование многократно выдвигалось с трибуны Организации Объединенных Наций, оно является частью стремления неприсоединившихся государств к разоружению и развитию. Оно поддержано в известной инициативе шести государств.

Мир и разоружение — вот наше кредо. Полгода назад наши союзные социалистические государства здесь, в Берлине, выразили свою волю к тому, чтобы мир, свободный от ядерного оружия, стал реальностью, чтобы не обойти в процессе разоружения ни одного вида вооружений и все это в условиях всеобъемлющего контроля и проверки. Этим путем мы хотим следовать и дальше, этой цели мы будем неуклонно придерживаться. Об этом прежде всего свидетельствуют результаты нашего совещания, которые дают новые импульсы нашей общности, нашему единому стремлению к прочному миру.

Дорогие товарищи!

Вам еще сегодня предстоит покинуть Берлин. Желаю всем успехов в работе на благо наших народов, на благо социализма и во имя обеспечения мира.

(Окончание на 2-й стр.)

Совместное советско-американское заявление на высшем уровне

Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза М. С. Горбачев и Президент Соединенных Штатов Америки Рональд У. Рейган провели встречу в Вашингтоне 7—10 декабря 1987 года.

В переговорах приняли участие:

с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев, заведующий Общим отделом ЦК КПСС В. И. Болдин, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, член коллегии МИД СССР В. П. Карпов, посол по особым поручениям А. А. Обухов;

с американской стороны — вице-президент США Дж. Буш, государственный секретарь США Дж. Шульц, министр обороны США Ф. Карлуччи, руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер, помощник Президента США по национальной безопасности К. Пауэлл, советник государственного департамента США посол М. Кампельман, посол по особым поручениям, специальный советник Президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями П. Нитце, специальный советник Президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями посол Э. Рауни, председатель комитета начальников штабов адмирал У. Крау, посол США в СССР Дж. Мэтлок, заместитель государственного секретаря Р. Риджуэй.

В ходе официального визита М. С. Горбачева в США, договоренность о котором была достигнута обоими руководителями во время их встречи в Женеве в ноябре 1985 года, Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США провели всеобъемлющие и обстоятельные обсуждения по всему кругу вопросов советско-американских отношений, включая сокращение вооружений, права человека и гуманитарные вопросы, урегулирование региональных конфликтов и двусторонние дела. Переговоры были откровенными и конструктивными и отражали как существующие разногласия между двумя сторонами, так и понимание того, что эти разногласия не являются непреодолимым препятствием для движения вперед в областях, представляющих взаимный интерес. Они подтвердили свою твердую приверженность энергичному диалогу, охватывающему весь спектр их взаимоотношений.

Руководители СССР и США рассмотрели прогресс, достигнутый до настоящего времени в реализации широкой повестки дня, согласованной ими в Женеве и получившей развитие в Рейкьявике. Они с особым удовлетворением отметили тот факт, что за последние два года в некоторых областях, охватываемых этой повесткой дня, были заключены важные соглашения.

Генеральный секретарь и Президент подтвердили основополагающее значение их встреч в Женеве и в Рейкьявике, заложивших базу для конкретных шагов в процессе, направленном на улучшение стратегической стабильности и уменьшение опасности возникновения конфликта. Они и впредь будут руководствоваться торжественно провозглашенным ими убеждением, что ядерная война никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей. Они преисполнены решимости предотвратить любую войну между СССР и США — ядерную или обычную. Они не будут стремиться к достижению военного превосходства.

Оба руководителя сознают особую ответственность, лежащую на Советском Союзе и Соединенных Штатах, за поиск реалистических путей для предотвращения конфронтации и содействия более устойчивым и стабильным отношениям между их странами. В этих целях они договорились активизировать диалог и поощрять наметившиеся тенденции к конструктивному взаимодействию во всех сферах их отношений. Они убеждены, что тем самым они будут также способствовать — совместно с другими странами и народами — построению более безопасного мира в период, когда человечество вступает в третье тысячелетие.

I.

Оба руководителя подписали Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. Этот договор является историческим как по своей цели — полному уничтожению целого класса ядерных вооружений СССР и США,— так и по новизне и масштабу предусмотренных в нем мер контроля. Это совместное достижение является жизненно важным вкладом в укрепление стабильности.

Генеральный секретарь и Президент обсудили вопрос о переговорах по сокращению стратегических наступательных вооружений. Они отметили значительный прогресс, который был достигнут в направлении заключения договора, воплощающего принцип 50-процентных сокращений. Они договорились поручить своим представителям на переговорах в Женеве стремиться к завершению выработки договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и всех связанных с ним документов в возможно кратчайшие сроки, желательно так,

(Окончание на 2-й стр.)

Отлет М. С. Горбачева в Москву

БЕРЛИН, 11. (ТАСС). Сегодня из Берлина отбыл Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, принимавший участие во встрече руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора. Вместе с ним отбыли Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, Д. Т. Язов, А. Ф. Добрынин, В. А. Медведев, В. М. Каменцев, С. Ф. Ахромеев, А. С. Черняев.

На аэродроме М. С. Горбачева провожали Э. Хонеккер, В. Штоф, Х. Зиндерман, Х. Аксен, Х.-Й. Беме, Й. Херман, Х. Долус, Х. Кесслер, Г. Клайбер, Э. Кренц, В. Кроликовский, З. Лоренц, Э. Мильке, Г. Миттаг, Э. Мюккенбергер, А. Нойман, Х. Тиш, В. Фельфе, К. Хагер, Г. Шабовский, В. Эберляйн, В. Яровинский, В. Вальде, И. Ланге, Г. Мюллер, М. Мюллер, Х. Зелле, О. Фишер.

Среди провожавших находился посол СССР в ГДР В. И. Кочемасов.

Возвращение М. С. Горбачева в Москву

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев 11 декабря после завершения официального визита в Соединенные Штаты Америки возвратился в Москву.

По пути в Москву М. С. Горбачев принял участие в состоявшейся в Берлине встрече руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора.

Вместе с Генеральным секретарем ЦК КПСС возвратились член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, секретари ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, В. А. Медведев, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев.

На Внуковском аэродроме М. С. Горбачева встречали члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Воротников, А. А. Громыко, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, М. С. Соломенцев, В. М. Чебриков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС П. Н. Демичев, В. И. Долгих, Н. В. Талызин, секретари ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский, председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитонов, другие товарищи.

Среди встречавших были посол ГДР в СССР Г. Кениг, посол Великобритании в СССР Б. Картледж, временный поверенный в делах США в СССР Дж. Джойс.

(ТАСС).

Обед в Государственном совете

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наша встреча укрепила наше убеждение, что безъядерный мир и целенаправленное разоружение возможны. Мы, государства — участники Варшавского Договора, сделаем все, чтобы претворить в жизнь во всех деталях первый договор о сокращении ядерных вооружений.

Предлагаю тост за прочный мир и разоружение, за нашу дружбу и сотрудничество. За ваше личное благополучие.

С ответным словом выступил М. С. Горбачев. Он сказал:

Дорогие товарищи, друзья!

Позвольте мне прежде всего выразить глубокое удовлетворение тем, что мы встретились здесь, в Берлине, по свежим следам советско-американских переговоров на высшем уровне, обменялись мнениями и были едины в оценке их значения для судеб мира.

Об этом только что хорошо сказал товарищ Эрих Хонеккер, об этом говорили все товарищи и в ходе нашей встречи.

Действительно, не будет преувеличением сказать, что подписание первого договора, упраздняющего два вида ядерного оружия,— событие исторического, поворотного масштаба.

Понадобилось взаимодействие многих различных факторов, чтобы решить эту сложнейшую задачу. И ясно, что это оказалось бы невозможным, если бы социалистические страны не действовали согласованно и сплоченно, не вели настойчивую и последовательную борьбу за разоружение, не выдвинули цельной программы мер в этом направлении, включая и те, которые теперь удалось реализовать.

Правильно сказал тов. Э. Хонеккер, на переговорах с президентом Рейганом советская делегация действовала на основе своего рода мандата, полученного от друзей и союзников. Это придавало дополнительную весомость нашей позиции и одновременно повышало сознание ответственности за исход переговоров. Поэтому с полным основанием можно считать, что достигнутый успех является результатом наших совместных усилий.

Особо хочу отметить вклад руководства ГДР и Чехословакии, конструктивная позиция которых помогла оперативно согласовать конкретные вопросы, связанные с реализацией договора на территории этих стран.

Сейчас итоги вашингтонской встречи живо обсуждаются повсюду в мире. И без социологических опросов очевидно, что мало какое из послевоенных событий вызывало столь заинтересованный и благожелательный отклик, столь большие надежды на будущее.

Вашингтонский договор вполне правомерно рассматривать двояко: как завершение семилетнего политического и дипломатического марафона и как первый акт по реальному обузданию гонки вооружений. Как конец одного этапа в развитии международных отношений и пролог к другому.

Этот новый этап берет старт в благоприятных обстоятельствах. Я имею в виду продвижение в вопросе о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Достигнуто взаимопонимание и в том, что необходимо безотлагательно добиваться решения других актуальных проблем — ликвидации химического оружия, прекращения ядерных испытаний, сокращения обычных вооружений и вооруженных сил. Будут продолжены поиск урегулирования региональных конфликтов, серьезное, ответственное обсуждение гуманитарных вопросов, в том числе и проблем человека.

Конечно, было бы неоправданно полагать, что все это дастся без труда, что поезд разоружения, набирая скорость, помчится теперь сам собой. Мы — реалисты и прекрасно понимаем, сколько усилий придется еще приложить, чтобы за первым шагом последовали другие, еще более важные и масштабные.

В той части, которая касается нас, народы могут быть уверены: Советский Союз, социалистические государства сделают все возможное, чтобы за договором, подписанным в Вашингтоне, последовали новые соглашения, чтобы арсеналы смертоносного оружия разгружались до тех пор, пока оно не перестанет угрожать жизни человеческого рода.

Еще на одно важное обстоятельство хотелось обратить внимание. Изменения к лучшему, начавшиеся на международной арене, неразрывно связаны с развернувшейся в братских странах большой работой по совершенствованию, обновлению социализма.

В сущности трудно сказать, где кончается внутренний и начинается внешний аспект этих процессов. Ускорение экономического развития наших стран, демократизация, большая открытость меняют сам облик социализма, перечеркивают складывающиеся десятилетиями на Западе пропагандистские клише, расширяют возможность для взаимопонимания народов, для плодотворного сотрудничества в интересах мира и прогресса.

Мы, советские коммунисты, рассматриваем свою перестройку и упрочение мирного сосуществования как две составные части одной политики, ориентированной на мир, свободный труд, справедливость, благосостояние людей.

Товарищи, в эти дни повсюду на Земле готовятся провожать уходящий и встречать новый, 1988 год. Так уж устроен человек — каждому на этом рубеже хочется верить, что наступающий год будет лучше предыдущего. Договор об РСД—РМД — хороший, большой подарок всем народам к Новому году. От деятельности наших партий, от политики наших государств во многом зависит, чтобы надежды многих миллионов людей мира сбылись, и мы будем настойчиво работать ради этого.

Позвольте в заключение сердечно поблагодарить немецких товарищей за гостеприимство.

От имени нашей партии, советских людей хочу передать самые лучшие пожелания коммунистам, трудящимся всех братских социалистических стран.

Прибытие М. С. Горбачева в Берлин

БЕРЛИН, 11. (ТАСС). Сегодня в Берлин для участия во встрече руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора прибыл Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Вместе с ним прибыли член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, первый заместитель министра обороны СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев.

На аэродроме М. С. Горбачева встречали Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер, члены Политбюро ЦК СЕПГ — Председатель Совета Министров ГДР В. Штоф, президент Народной палаты ГДР Х. Зиндерман, Х. Аксен, Х.-И. Беме, И. Херман, Х. Долус, Х. Кесслер, Г. Клайбер, Э. Кренц, В. Кроликовский, З. Лоренц, Э. Мильке, Г. Миттаг, Э. Мюккенбергер, А. Нойман, Х. Тиш, В. Фельфе, К. Хагер, Г. Шабовский, В. Эберляйн, В. Яровинский, кандидаты в члены Политбюро ЦК СЕПГ В. Вальде, И. Ланге, Г. Мюллер, М. Мюллер, а также заместитель Председателя Совета Министров ГДР Х. Зелле, министр иностранных дел О. Фишер.

Среди встречавших находились кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора Маршал Советского Союза В. Г. Куликов, посол СССР в ГДР В. И. Кочемасов.

От трапа самолета М. С. Горбачев и Э. Хонеккер направляются к приветствующим их жителям столицы ГДР. Обращаясь к берлинцам, М. С. Горбачев благодарит их за сердечную встречу. Я рад вас видеть в хорошем настроении, говорит он. Собравшиеся выражают признательность советскому руководителю за хорошую работу, проделанную в Вашингтоне.

IX съезду Мартиникской коммунистической партии

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет братский привет делегатам IX съезда Мартиникской коммунистической партии, всем коммунистам Мартиники и желает съезду успешной работы.

Мартиникская коммунистическая партия, отметившая недавно славный юбилей — 30-летие своего образования,— успешно действует в трудных, отличающихся большим своеобразием условиях. Неизменно отстаивая марксистско-ленинские интернационалистские позиции по важнейшим проблемам современности, мартиникские коммунисты твердо защищают насущные интересы трудящихся и всего народа Мартиники, вносят важный вклад в общую борьбу коммунистов и демократов Латинской Америки и Карибского бассейна за социальный прогресс, мир и социализм.

В условиях быстро меняющегося мира, становящегося все более целостным и взаимозависимым, крайне важно крепить сплоченность всех демократических и миролюбивых сил в борьбе за мир и разоружение, за предотвращение ядерной катастрофы. В этой борьбе коммунисты Мартиники играют в своем регионе важную, незаменимую роль.

Коммунисты Советского Союза выражают коммунистам Мартиники свою братскую солидарность и желают дальнейших успехов в борьбе за коренные интересы мартиникского народа, за мир и социальный прогресс.

Да здравствует Мартиникская коммунистическая партия!

Да здравствует мир и социализм!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ВЕСТИ С ОРБИТЫ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 11. (ТАСС). Завершается очередная неделя космической вахты Юрия Романенко и Александра Александрова на борту пилотируемого комплекса «Мир».

Программа работы экипажа в минувшие дни включала в себя астрофизические и медико-биологические исследования, съемки отдельных районов территории Советского Союза в южных широтах.

В длительном орбитальном полете регулярно проводится медицинский контроль для оценки состояния здоровья экипажа и прогнозирования его работоспособности. Сегодняшним планом предусматриваются обследование сердечно-сосудистой системы космонавтов при выполнении физических упражнений на велоэргометре, ряд биохимических исследований. В ходе дня экипаж выполнит также серию экспериментов с использованием аппаратуры «Мария», продолжит разгрузку автоматического транспортного корабля «Прогресс-33».

Завтра у Юрия Романенко и Александра Александрова день отдыха. Они проведут очередную тренировку в пневмовакуумном костюме «Чибис», во время сеансов связи встретятся со своими семьями.

Самочувствие обоих космонавтов хорошее.

Полет научно-исследовательского комплекса «Мир» проходит нормально.

В полете «Радуга»

10 декабря 1987 года в Советском Союзе осуществлен запуск очередного спутника связи «Радуга» с бортовой ретрансляционной аппаратурой, предназначенной для обеспечения телефонно-телеграфно-радиосвязи и передачи телевизионных программ.

Спутник «Радуга» выведен ракетой-носителем «Протон» на близкую к стационарной круговую орбиту с начальными параметрами:

— расстояние от поверхности Земли — 35.000 километров;

— период обращения вокруг Земли — 23 часа 16 минут;

— наклонение орбиты — 1,3 градуса.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально. Командно-измерительный комплекс осуществляет управление спутником. Эксплуатация связной и телевизионной аппаратуры спутника будет проводиться в соответствии с намеченной программой.

(ТАСС).

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

чтобы он мог быть подписан во время следующей встречи руководителей государств в первой половине 1988 года. Признав, что области согласия и расхождений подробно изложены в тексте совместного проекта договора, они договорились поручить своим представителям на переговорах ускорить решение вопросов, содержащихся в тексте совместного проекта договора, включая достижение в скором времени договоренности относительно положений об эффективном контроле.

При этом участникам переговоров следует основываться на договоренностях о 50-процентных сокращениях, достигнутых в Рейкьявике, которые в дальнейшем получили свое развитие и теперь отражены в согласованных частях текста совместного проекта договора, над которым идет работа в Женеве, включая договоренность о предельных уровнях, не превышающих 1.600 единиц для средств доставки стратегических наступательных вооружений, 6.000 для боезарядов, 1.540 боеголовок на 154 тяжелых ракетах; согласованное правило засчета тяжелых бомбардировщиков и их ядерных вооружений; а также договоренность о том, что в результате таких сокращений суммарный забрасываемый вес МБР и БРПЛ в СССР сократится до уровня, составляющего примерно 50 процентов от его существующего уровня, и этот уровень не будет превышаться ни одной из сторон. Такая договоренность будет зафиксирована взаимоприемлемым образом.

В качестве первоочередных задач они должны сосредоточить внимание на следующих вопросах:

a) Дополнительные шаги, необходимые для обеспечения того, чтобы сокращения привели к укреплению стратегической стабильности. Это будет включать установление предельного уровня в 4.900 единиц на суммарное количество боеголовок МБР и БРПЛ в рамках совокупного уровня в 6.000 единиц боезарядов.

b) Правила засчета, определяющие число оснащенных ядерным боезарядом крылатых ракет воздушного базирования (КРВБ) большой дальности, которое будет засчитываться для тяжелого бомбардировщика каждого типа. Делегации определят конкретные правила в этой области.

c) Правила засчета для существующих баллистических ракет. При этом стороны исходят из того, что существующие у сторон типы баллистических ракет развернуты со следующим числом боеголовок:

для США — «МХ» — 10, «Минитмен III» — 3, «Минитмен II» — 1, «Трайдент I» — 8, «Трайдент II» — 8 и «Посейдон» — 10;

для СССР — «СС-11» — 1, «СС-13» — 1, «СС-17» — 4, «СС-18» — 10, «СС-19» — 6, «СС-24» — 10, «СС-25» — 1, «СС-Н-6» — 1, «СС-Н-8» — 1, «СС-Н-17» — 1, «СС-Н-18» — 7, «СС-Н-23» — 4, «СС-Н-20» — 10.

Будут выработаны процедуры, которые позволяли бы осуществлять проверку числа боеголовок на развернутых баллистических ракетах каждого конкретного типа. В случае если одна из сторон изменяет количество боеголовок, заявленное для развернутых ракет того или иного типа, стороны заблаговременно уведомляют друг друга. Будет также согласовано, как засчитывать боеголовки на будущих типах баллистических ракет, охватываемых договором об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений.

d) Стороны найдут взаимоприемлемое решение по вопросу об ограничении развертывания КРМБ большой дальности, оснащенных ядерными боезарядами. Такие ограничения не будут связаны с засчетом КРМБ большой дальности, оснащенных ядерными боезарядами, в рамках предела в 6.000 единиц на число боезарядов и предела в 1.600 единиц на средства доставки стратегических наступательных вооружений. Стороны обязались установить предельные количества таких ракет и вести поиск взаимоприемлемых и эффективных методов контроля за осуществлением таких ограничений, что могло бы включать использование национальных технических средств, мер на основе сотрудничества и инспекцию на местах.

e) Развивая положения Договора по РСД и РМД, меры, с помощью которых можно проверять выполнение положений договора об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений, будут по меньшей мере включать:

1. Обмен данными, включая объявление каждой стороной числа и местонахождения средств, ограничиваемых договором, и объектов, на которых размещены такие средства, а также соответствующие уведомления. Упомянутые объекты будут включать места и объекты для производства и окончательной сборки, хранения, испытания и развертывания средств, охватываемых этим договором. Стороны обмениются такими объявлениями до подписания договора и будут периодически их обновлять после вступления договора в силу.

2. Инспекцию исходных данных с целью проверки точности этих объявлений вскоре после вступления договора в силу.

3. Наблюдение на месте за ликвидацией стратегических вооружений, необходимой для достижения согласованных пределов.

4. Непрерывное наблюдение на месте за периметром и проходными пунктами важнейших производственных и вспомогательных объектов с целью подтверждения объема производства на этих объектах.

5. Проведение с коротким временем предупреждения инспекций на местах:

1) объявленных мест в ходе процесса сокращения до согласованных пределов;

2) мест, где остаются средства, охватываемые этим договором, после достижения согласованных уровней; и

3) мест, где были размещены такие средства (бывших объявленных объектов).

6. Право на проведение в соответствии с согласованными процедурами инспекций с коротким временем предупреждения в тех местах, где, как считает какая-либо из сторон, могло бы иметь место скрытое развертывание, производство, хранение или ремонт СНВ.

7. Положения, запрещающие использовать сокрытие или другие виды деятельности, затрудняющие осуществление контроля с использованием национальных технических средств. Такие положения включали бы запрет на шифрование телеметрии и предусматривали бы полный доступ ко всей телеметрической информации, передаваемой в эфир в ходе полета ракеты.

8. Меры, призванные расширить наблюдение с помощью национальных технических средств за деятельностью, связанной с сокращениями и ограничениями СНВ. Эти меры включали бы выставление под открытым небом ограничиваемых договором средств на ракетных базах, базах бомбардировщиков и в портах подводных лодок, причем время и место такого показа выбирается инспектирующей стороной.

С учетом подготовки договора по СНВ руководители двух стран поручили также своим делегациям в Женеве выработать договоренность, которая обязала бы стороны соблюдать Договор по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, в процессе осуществления исследований, разработок и при необходимости испытания, которые разрешаются по Договору по ПРО, и не выходить из Договора по ПРО в течение согласованного срока. Интенсивные обсуждения стратегической стабильности начнутся не позднее чем за три года до окончания согласованного срока невыхода, причем после этого периода, если только стороны не договорятся об ином, каждая из сторон будет иметь право сама определить свой образ действий. Такая договоренность должна иметь такой же юридический статус, как договор по СНВ, Договор по ПРО и другие столь же юридически обязывающие соглашения. Эта договоренность будет зафиксирована в форме, взаимоприемлемой для сторон. Поэтому они дают указания своим делегациям рассмотреть эти вопросы в первую очередь.

Обе стороны обсудят пути обеспечения предсказуемости развития советско-американского стратегического отношения в условиях стратегической стабильности в целях уменьшения риска ядерной войны.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США рассмотрели широкий круг других вопросов ограничения и сокращения вооружений. Была подчеркнута важность результативных переговоров по вопросам безопасности и продвижения по основным направлениям ограничения и сокращения вооружений путем достижения справедливых и поддающихся контролю соглашений, укрепляющих безопасность и стабильность.

Оба руководителя приветствовали начало 9 ноября 1987 года полномасштабных поэтапных переговоров в соответствии с совместным заявлением, принятым в Вашингтоне 17 сентября 1987 года министром иностранных дел СССР и госсекретарем США: советская и американская стороны условились начать до 1 декабря 1987 года полномасштабные поэтапные переговоры, которые будут проходить в едином форуме. В ходе этих переговоров стороны в качестве первого шага согласуют эффективные меры контроля, которые позволят ратифицировать советско-американский Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия 1974 года и Договор о подземных ядерных взрывах в мирных целях 1976 года, и приступят к согласованию дальнейших промежуточных ограничений на ядерные испытания на пути к конечной цели полного прекращения ядерных испытаний как части эффективного процесса разоружения. Этот процесс, среди прочего, преследовал бы в качестве первоочередной цель сокращения ядерных вооружений и в конечном счете их ликвидации. В целях выработки улучшенных мер контроля для советско-американских договоров 1974 и 1976 годов стороны намерены разработать и провести совместные эксперименты по контролю на испытательных полигонах друг друга. Эти меры контроля будут использоваться — в той мере, в какой они применимы,— в соглашениях по дальнейшим ограничениям ядерных испытаний, которые могут быть разработаны в последующем.

Они также приветствовали уже достигнутую между сторонами договоренность о взаимных посещениях экспертами ядерных испытательных полигонов обеих сторон в январе 1988 года, а также разработке и проведении впоследствии совместного эксперимента по контролю на испытательных полигонах обеих сторон. Существо и условия проведения этого эксперимента содержатся в заявлении министров иностранных дел Советского Союза и Соединенных Штатов от 9 декабря 1987 года. Оба руководителя отметили ценность этих договоренностей для совершенствования мер контроля за соблюдением положений договоров 1974 и 1976 годов.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США подтвердили неизменную приверженность СССР и США делу нераспространения ядерного оружия и, в частности, укреплению Договора о нераспространении ядерного оружия. Было выражено удовлетворение в связи с присоединением к этому договору новых участников с момента их последней встречи. Подтверждено намерение приложить дополнительные усилия совместно с другими государствами в целях достижения универсальности договора.

М. С. Горбачев и Р. Рейган выразили поддержку международному сотрудничеству в области безопасности ядерной энергетики и усилиям, направленным на содействие мирному использованию ядерной энергии при дальнейшем укреплении гарантий МАГАТЭ и соответствующем контроле за экспортом ядерных материалов, оборудования и технологии. Оба руководителя согласились в том, что двусторонние консультации по вопросу нераспространения являются конструктивными и полезными и должны быть продолжены.

Оба руководителя приветствовали подписание соглашения о создании центров по уменьшению ядерной опасности в столицах СССР и США, состоявшееся 15 сентября 1987 года в Вашингтоне. Это соглашение будет приведено в действие в ближайшее время.

Оба руководителя выразили свою приверженность делу выработки поддающейся контролю всеобъемлющей и эффективной международной Конвенции о запрещении и уничтожении химического оружия. Они приветствовали прогресс, достигнутый до настоящего времени, и подтвердили необходимость более интенсивных переговоров с целью заключения подлинно глобальной и поддающейся контролю конвенции, распространяющейся на все государства, способные иметь химическое оружие. СССР и США выступают за усиление открытости и активизацию мер доверия в области химического оружия как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Они договорились продолжить периодические обсуждения на уровне экспертов растущей проблемы распространения и применения химического оружия.

Оба руководителя обсудили значение задачи снижения уровня военного противостояния в Европе в области вооруженных сил и обычных вооружений. Они высказались за скорейшее завершение работы в Вене по мандату переговоров по этой проблеме, с тем чтобы в самое ближайшее время могли быть начаты переговоры по существу с целью выработки конкретных мер. При этом они отметили, что реализация положений стокгольмской Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе является важным фактором укрепления взаимопонимания и повышения стабильности, и высказались за продолжение и углубление этого процесса. Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США договорились дать инструкции своим соответствующим представителям активизировать усилия, направленные на достижение развязок по нерешенным вопросам.

Стороны обсудили вопрос о венских переговорах о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе.

М. С. Горбачев и Р. Рейган выразили свою решимость обеспечить — совместно с остальными 33 участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе — успешное завершение венской встречи СБСЕ на основе сбалансированного прогресса во всех основных областях хельсинкского Заключительного акта и мадридского итогового документа.

II.

Оба руководителя обстоятельно и откровенно обсудили тему прав человека и гуманитарные вопросы, а также их место в советско-американском диалоге.

III.

Генеральный секретарь и Президент провели широкое, откровенное и деловое обсуждение региональных вопросов, в том числе об Афганистане, ирано-иракской войне, Ближнем Востоке, Кампучии, Юге Африки, Центральной Америке, а также других вопросов. Они констатировали наличие серьезных расхождений, однако согласились с важностью продолжения регулярных обменов мнениями между сторонами. Оба руководителя отметили все возрастающее значение, которое имеет урегулирование региональных конфликтов для снижения международной напряженности и улучшения отношений между Востоком и Западом. Они договорились, что цель диалога между СССР и США по этим вопросам должна состоять в том, чтобы помочь сторонам, вовлеченным в региональные конфликты, найти мирные решения, содействующие их независимости, свободе и безопасности. Оба руководителя подчеркнули важность увеличения способности Организации Объединенных Наций и других международных институтов вносить вклад в решение региональных конфликтов.

IV.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США подробно рассмотрели состояние советско-американских двусторонних отношений. Признана полезность дальнейшего расширения и углубления двусторонних контактов, обменов и сотрудничества.

Рассмотрев положение дел на ведущихся советско-американских переговорах по ряду конкретных двусторонних вопросов, М. С. Горбачев и Р. Рейган призвали своих представителей активизировать усилия, направленные на достижение взаимовыгодных соглашений по морскому судоходству, рыболовству, поиску и спасанию на море, взаимодействию радионавигационных систем, разграничению морских пространств в Чукотском и Беринговом морях, в Северном Ледовитом и Тихом океанах, транспорту и в других областях.

Руководители СССР и США с удовлетворением отметили достижение договоренности об увеличении объема прямых воздушных перевозок, включая совместную эксплуатацию авиалинии Москва — Нью-Йорк авиакомпаниями Аэрофлот и Пан-Америкэн в рамках соглашения о воздушном сообщении, а также продление действия советско-американского соглашения о сотрудничестве в области исследования Мирового океана.

Генеральный секретарь и Президент констатировали успешный ход реализации советско-американского общего соглашения об обменах в области образования, науки, культуры и спорта, подписанного в ноябре 1985 года в Женеве, и договорились продолжать усилия по устранению препятствий для дальнейшего прогресса в этих областях. Они с удовлетворением отметили планы совместного проведения мероприятий в январе 1988 года в связи с 30-й годовщиной подписания первого соглашения между СССР и США об обменах.

М. С. Горбачев и Р. Рейган подтвердили важность контактов и обменов для расширения взаимопонимания между двумя народами. С особым удовлетворением был отмечен прогресс в области развития контактов между людьми в соответствии с инициативой, выдвинутой ими в ходе женевской встречи 1985 года — процесс, в который за истекшие два года были вовлечены десятки тысяч советских и американских граждан. Оба руководителя подтвердили свою твердую приверженность делу дальнейшего расширения таких контактов, в том числе между молодежью.

Ссылаясь на договоренность о сотрудничестве в деле сохранения окружающей среды, достигнутую в ходе встречи на высшем уровне в ноябре 1985 года в Женеве, Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США одобрили советско-американскую инициативу по проведению совместных исследований в области изменений глобального климата и окружающей среды на основе сотрудничества в таких вызывающих взаимную озабоченность вопросах, как защита и сохранение атмосферного озона, а также на основе расширения обмена данными в рамках советско-американских соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях. В этом контексте будет подготовлено детальное исследование о климате будущего. Обе стороны продолжат оказывать содействие широкому международному и двустороннему сотрудничеству в области изменений глобального климата и окружающей среды, значение которой все возрастает.

М. С. Горбачев и Р. Рейган высказались в поддержку дальнейшего сотрудничества между учеными СССР, США и других стран в деле использования управляемого термоядерного синтеза в мирных целях. Оба руководителя подтвердили намерение Советского Союза и Соединенных Штатов сотрудничать с Японией и Европейским сообществом по атомной энергии (ЕВРАТОМ) под эгидой Международного агентства по атомной энергии в четырехстороннем концептуальном проекте термоядерного экспериментального реактора.

Генеральный секретарь и Президент с удовлетворением отметили прогресс в деле создания постоянной рабочей группы по вопросам безопасности ядерных реакторов в рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии и заявили о готовности своих стран развивать сотрудничество в этой области.

Руководители СССР и США договорились о налаживании двустороннего сотрудничества в борьбе против незаконного международного оборота наркотиков. Было условлено, что в этих целях в начале 1988 года будут проведены соответствующие предварительные консультации.

Было также заявлено о намерении закреплять имевшиеся в последнее время контакты по развитию более эффективного сотрудничества в области обеспечения безопасности воздушного и морского транспорта.

М. С. Горбачев и Р. Рейган обменялись мнениями по вопросу о путях расширения контактов и сотрудничества по проблемам Арктики. Они высказались в поддержку налаживания двустороннего и регионального взаимодействия приарктических стран по этой проблематике, включая координацию научных исследований и защиту окружающей среды региона.

Генеральный секретарь и Президент приветствовали завершение переговоров по организационному оформлению международной спутниковой системы поиска и спасания КОСПАС/САРСАТ, совместно эксплуатируемой СССР, США, Францией и Канадой.

Стороны выразили твердую поддержку расширению взаимовыгодных торгово-экономических отношений. Генеральный секретарь и Президент поручили соответствующим министрам созвать советско-американскую совместную комиссию по вопросам торговли и подготовить конкретные предложения, направленные на достижение этой цели, в том числе в рамках долгосрочного соглашения о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству. Руководители СССР и США согласились, что жизнеспособные в коммерческом отношении совместные предприятия, отвечающие законам и нормам обеих стран, могли бы сыграть свою роль в дальнейшем развитии торговых отношений.

Стороны согласились с важностью обеспечения надлежащих и надежных условий работы для их соответствующих дипломатических и консульских представительств и подчеркнули необходимость конструктивного и основанного на принципе взаимности подхода к проблемам, связанным с функционированием посольств и генеральных консульств.

V.

Генеральный секретарь и Президент согласились в том, что следует и далее развивать и интенсифицировать официальные контакты на всех уровнях с целью достижения практических и конкретных результатов во всех областях советско-американских отношений.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев подтвердил приглашение Президенту США Р. Рейгану посетить Советский Союз, сделанное им в ходе встречи на высшем уровне в Женеве. Президент с удовольствием его принял. Визит состоится в первой половине 1988 года.

Пресс-конференция Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

10 декабря Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для журналистов, освещавших встречу на высшем уровне в Вашингтоне.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые дамы и господа! Товарищи!

Можно считать, что визит завершен. Сегодня делегация отбывает на родину. У нас еще будет остановка в Берлине. Мы условились с руководителями стран Варшавского Договора встретиться, чтобы обсудить итоги моего визита в Вашингтон, переговоров, состоявшихся с президентом Рейганом, другими политическими деятелями Соединенных Штатов Америки.

Понимаю — и это вполне естественно,— что вас интересуют прежде всего наше мнение, наша оценка визита, его итогов. И я думаю, что вы хотите услышать возможно больше. Может быть, поэтому для вступительного слова использую больше времени, чем обычно.

Прежде всего хочу сказать, что это — третья встреча на высшем уровне за два с половиной года. И само по себе это, видимо, о чем-то говорит. Прежде всего — о динамике политического диалога между администрацией Соединенных Штатов Америки и руководством Советского Союза.

Мы можем сказать, что не были напрасны Женева и Рейкьявик, не были напрасными и другие шаги как с нашей стороны, так и со стороны американской администрации. Если бы эта третья встреча не привела к определенным результатам, то визит нельзя было бы отнести к крупным событиям. А вот теперь я могу начать с оценки его как крупного события в мировой политике. Можно даже говорить о выходе на новый, очень важный этап как с точки зрения двусторонних советско-американских отношений, так и с точки зрения общемировой.

Очень многое произошло в ходе переговоров. Но мне хотелось бы найти точные слова, не впадать ни в одну, ни в другую крайность, передать характер, атмосферу и, конечно, охарактеризовать политические итоги визита и переговоров.

Что, собственно, следовало бы сказать по итогам?

Первое. Произошло углубление политического диалога между руководителями Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Сегодня мы приняли с президентом совместное советско-американское заявление на высшем уровне. Сам этот факт свидетельствует об определенной динамике нашего политического диалога.

Важность документа состоит в том, что он показывает и диапазон, и содержание состоявшихся обсуждений. Читая этот документ, вы сможете определить также степень взаимопонимания, договоренности по различным вопросам. Думаю, что вы почувствуете, что он свидетельствует и об остающихся серьезных разногласиях.

Каков, с нашей точки зрения, позитив в этом документе?

Во-первых, мы с президентом констатировали, что в отношениях между СССР и США в последнее время достигнут известный прогресс.

Во-вторых, мы еще раз, оглянувшись на события последних лет, сошлись во мнении: все, что мы достигли сегодня, базируется на Женеве и Рейкьявике. Именно они сделали возможными шаги, направленные на улучшение стратегической стабильности и уменьшение опасности возникновения конфликтов.

Мы вновь — я хочу на это обратить ваше внимание — сочли нужным еще раз на этой встрече в Вашингтоне со всей силой подтвердить торжественную декларацию Женевы — о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, что мы преисполнены решимости предотвратить любую войну между нашими странами — ядерную или обычную, что не будем стремиться к достижению военного превосходства.

Мы это рассматриваем как бессрочное обязательство двух великих государств перед лицом всего мирового сообщества.

В-третьих, подчеркнута особая ответственность, лежащая на Советском Союзе и Соединенных Штатах, за поиски реалистичных путей предотвращения военной конфронтации и построение более безопасного мира для человечества, вступающего в третье тысячелетие.

В-четвертых, реалистически оценивая сохраняющиеся разногласия — в некоторых пунктах, я бы сказал, очень серьезные,— мы не рассматриваем их как непреодолимые. Наоборот, они побуждают еще активнее вести диалог.

Суммируя эту концептуальную часть нашего совместного заявления, можно сказать: на высшем уровне двух наших государств признается, что они находятся сейчас на выходе из затянувшейся конфронтации, и они готовы оставить ее позади.

Согласитесь, что это важный политический итог и важная политическая констатация, которая содержится в совместном документе. Именно в этом и состоит суть перехода к новому этапу советско-американских отношений.

Второе. В ходе визита завершена многолетняя работа по подготовке Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности на глобальной основе. Мы с президентом, как вы знаете, подписали соглашение по этому вопросу.

Мне уже приходилось говорить о значении этого первого шага на пути ликвидации ядерного оружия. Теперь, когда это свершилось, когда под документом поставлены подписи от имени народов наших двух стран, можно говорить о большом — я бы применил здесь даже такой термин — о исторического масштаба событии, о большом успехе совместных конструктивных усилий. В этом значимость этого договора. Дело не в процентах сокращений. Дело в том, что мы открыли новый этап в реальном процессе ядерного разоружения, договорившись о ликвидации двух классов ракет.

Это общий наш успех, успех наших двух стран, но одновременно и успех наших союзников, которые на протяжении этого долгого марафона, на всех стадиях участвовали в поисках компромиссов, новых подходов, развязок трудных проблем. Я считаю необходимым вспомнить здесь и о всех участниках общественных движений: они стимулировали политиков в наших странах и политические круги во всем мире к тому, чтобы поиск решений в целях заключения этого договора о ликвидации ядерных вооружений, прежде всего данного класса, не остановился, вопреки всем трудностям и препятствиям. А трудности действительно были — реальные, не надуманные. И во многом проблемы были новые, особенно в области контроля.

В целом, подписанный договор — итог совместных усилий всех народов. И сегодня мы можем искренне поздравить друг друга с первым шагом на пути к безъядерному миру. Это наша общая победа.

Третье. В центре состоявшихся в эти дни переговоров была проблема реального и радикального сокращения стратегических наступательных вооружений. Она заняла больше всего времени. Некоторые вопросы, относящиеся к этому разделу наших переговоров, решались тогда, когда на лужайке Белого дома нас уже ждали участники официальной церемонии по завершению визита. Впрочем, это вполне понятно, т. к. сокращение стратегических вооружений — центральный вопрос в советско-американских отношениях. Это тот вопрос, который беспокоит все мировое сообщество, и вы, журналисты, хорошо знаете, как пристально следил и следит мир за процессом переговоров именно по этому вопросу.

Речь идет о том, чтобы сократить стратегические наступательные вооружения наполовину. Это сложно. Обе стороны пришли к выводу, что и здесь надо сделать серьезный прорыв, опираясь на опыт, накопленный на предшествующем этапе переговоров, в том числе при подготовке Договора по РСД и РМД. И делать это, не откладывая,— пока еще есть реальная возможность остановить гонку вооружений, наращивание стратегического потенциала и начать их ликвидацию.

О каких масштабах соглашения по этим проблемам сегодня можно говорить? Встретившись с президентом и обменявшись мнениями по этому вопросу — а он стал центральным с самого начала переговоров,— мы с президентом дали указание образовать группу советских и американских экспертов. С нашей стороны ее возглавил маршал С. Ф. Ахромеев — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, с американской стороны — посол П. Нитце.

Все три дня группа работала день и ночь. Перед ней была поставлена задача подготовить для советской и американской делегаций в Женеве согласованный проект инструкций, которые на ее основе должны выработать договор о сокращении и ограничения стратегических наступательных вооружений при соблюдении Договора по ПРО и невыходе из него в течение согласованного срока, с таким расчетом, чтобы этот договор мог быть подписан в Москве во время визита президента США в первой половине 1988 года. В итоге мы достигли значительного продвижения — я употребляю эти слова, все продумав и взвесив,— по этой главнейшей для Советского Союза, для Соединенных Штатов, для всех государств проблеме.

Как известно, еще ранее между нами была достигнута договоренность сократить стратегические наступательные вооружения СССР и США на пятьдесят процентов, установить предельный уровень для стратегических носителей 1.600 и 6.000 боезарядов на них. Согласованы были и подуровни по тяжелым ракетам, по правилам засчета тяжелых бомбардировщиков и другое. После работы здесь, в Вашингтоне, к этим договоренностям добавилось немало нового.

Наконец, получила развитие проблема ограничения развертывания крылатых ракет морского базирования большой дальности в ядерном снаряжении. Американская сторона согласилась установить предельные уровни для таких ракет сверх 6.000 боеголовок и вести поиск взаимоприемлемых и эффективных методов контроля за осуществлением таких ограничений. На этот счет состоялся довольно интересный обмен мнениями. Мы воспользовались достижениями нашей науки и техники в области создания национальных средств, способных контролировать наличие ядерного оружия на тех или иных судах — подводных или надводных — без непосредственной инспекции на борту. Не знаю, поверили ли нам, но мы предложили, в случае если договоримся, поделиться нашими достижениями: пусть наши партнеры убедятся в том, что эти средства дают возможность определять национальными средствами не только наличие, но и мощности зарядов. А эта проблема — проблема контроля была самым трудным препятствием в решении всего вопроса о крылатых ракетах морского базирования.

Кстати, о достижениях науки и техники. Я сказал президенту, что очень важно привлекать ученых к подобного рода задачам. Они могут дать действительно серьезную оценку и реальные рекомендации. Я предложил создать совместную советско-американскую комиссию ученых, которая могла бы высказывать соображения и рекомендации и американской администрации, и руководству Советского Союза.

Но вернемся к итогам переговоров. Детально были разработаны вопросы контроля. Ранее они давались с большим трудом. Взаимопонимание в этой области является следствием успешной работы, которая была проведена при подготовке Договора по РСД — РМД.

Установлены предельные уровни в 4.900 единиц на суммарное количество боеголовок МБР и БРПЛ в рамках совокупного уровня 6.000 единиц боезарядов. Как видите, это новость, и довольно существенная.

Мы с президентом с учетом подготовки договора по СНВ поручили делегациям в Женеве выработать договоренность, которая обязывала бы как советскую, так и американскую стороны соблюдать Договор по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году, в том числе и в процессе осуществления исследований, разработок и при необходимости испытаний, которые разрешаются по Договору по ПРО. И — не выходить из этого договора в течение согласованного срока. Это я процитировал вам из совместного заявления.

Мы договорились, что будем продолжать интенсивное обсуждение вопросов стратегической стабильности.

Определено также, что если СССР и США не договорятся к моменту окончания обусловленного срока невыхода из Договора по ПРО, то каждая из сторон будет иметь право сама определять свой образ действия.

Как вы видите, мы значительно продвинулись вперед по проблеме ядерных и космических вооружений, которая является наиболее важной и наиболее сложной.

Но для того, чтобы через несколько месяцев был готов договор по сокращению СНВ, предстоит большая работа делегациям в Женеве, и не только делегациям. Предстоит поработать и руководству как Советского Союза, так и Соединенных Штатов Америки.

Четвертое. После того, как мы реально вышли на позиции уничтожения РСД — РМД и взялись за проблемы сокращения СНВ, крупнее стали обозначаться вопросы обычных вооружений и химического оружия.

Можно сказать, что они обострились и вышли на передний план. Мы не склонны драматизировать ситуацию и осуждаем попытки спекулировать на этой теме. Хотел бы, чтобы это замечание отложилось бы у вас в памяти, может быть, стоит вам его обдумать.

В вопросах обычных вооружений, действительно, есть реальные озабоченности. Есть они и у нас, и у западноевропейцев. Поэтому мы склонны придать сейчас самое серьезное внимание этим видам вооружений. У нас теперь есть хороший опыт, накопленный при подготовке Договора по РСД—РМД. Присутствующие, возможно, помнят, через какие перипетии пришлось пройти в ходе его подготовки. Вспомните вопрос о ядерном потенциале Франции и Англии, вопрос об оперативно-тактических ракетах, о ракетах в азиатском регионе и т. д.

И тем не менее готовность идти навстречу привела нас к заключению договора. Отсюда следует простой вывод: нам надо так действовать и в вопросе обычных вооружений. Разбираться в серьезных вопросах, снимать реально существующие озабоченности. Запад заявляет, например, что у стран Варшавского Договора есть преимущества, а Восток говорит, что у НАТО и западноевропейцев есть преимущества.

Должен сказать, что и те, и другие по-своему правы, так как они опираются на реальные данные. Но эти данные подтверждают лишь одно: налицо асимметрия и дисбаланс, которые сложились в результате исторических особенностей строительства вооруженных сил.

И начать, мы считаем, нужно с выработки договоренностей по мандату проходящей в Вене конференции. Надо садиться за стол переговоров и искать решения проблем. Переговоры имеют смысл, если речь будет идти о взаимном и одновременном сокращении, устранении дисбалансов и асимметрии. В этом случае выходы всегда можно найти. Например, заявляют, что у Варшавского Договора есть преимущество в Центральной Европе. Но те, кто говорит об этом, почему-то забывают о том, что есть значительные преимущества у НАТО на южном фланге Европы, у наших границ.

Мы считаем необходимым обсудить и такие вопросы, как образование коридора между НАТО и ОВД с ограниченными вооружениями, прежде всего наступательного характера.

Следует разобраться в принципе достаточности и вообще основательно, по-деловому сравнить военные доктрины с точки зрения преобразования их в строго оборонительные.

Должен констатировать — американская сторона отнеслась серьезно, по-деловому к нашему предложению, проявила интерес, и мы договорились заняться этой работой непосредственно: конкретно, на уровне наших военных ведомств с участием ученых и экспертов.

Словом, по обычным вооружениям и вооруженным силам я предложил президенту здесь, в Вашингтоне, дать новый политический импульс — наподобие того, какой был дан в Рейкьявике по проблемам ядерного разоружения, когда мы увидели, что женевские переговоры зашли в тупик. Это принесло тогда пользу, и теперь мы имеем первый Договор по ликвидации ядерных вооружений.

Сегодня мы можем так же поступать в отношении обычных вооружений. Мы считаем, что именно так надо и действовать: сесть за стол переговоров, выложить все карты, отбросить все препирательства. Кстати, это поможет видеть, кто хитрит, а кто честно ведет дело, потому что и американцы, и западноевропейцы, и мы, и союзники хорошо знаем не только сколько, но и где что стоит и лежит. Я думаю, что это даже хорошо, что и наши партнеры на Западе, и мы это знаем. Знание — это великая вещь. Надо выложить карты на стол, обменяться всеми данными, оценить их, выявить асимметрию в вооружениях и войсках и приступить к решению проблем. Вот наш подход.

Что касается нас, то скажу прямо: мы готовы заняться этой работой безотлагательно, будем настаивать на ней. Таково мнение и наших союзников. Я выражаю в данном случае нашу общую точку зрения.

Скажу больше того: мы готовы к самым кардинальным сокращениям. Мы и здесь стремимся быть реалистами. Видимо, это процесс, у которого будут свои этапы. Сразу все не решишь. Но начать его надо с того, чтобы сесть за стол переговоров и заняться ликвидацией асимметрии и дисбаланса, чтобы кардинально уменьшить противостояние. Это было бы значительным достижением. И это можно сделать в ближайшее время.

Иными словами, надо внимательно, по-деловому отнестись к озабоченностям сторон в вопросах обычных вооружений.

На переговорах с президентом в этой же плоскости мы поставили вопрос о химических вооружениях. Важность их уничтожения очевидна. Рассматривается эта проблема давно. И надо сказать, что в последнее время ее обсуждение набрало динамику благодаря конструктивному взаимодействию сторон.

Я считал необходимым при встрече с М. Тэтчер и здесь, на переговорах с президентом США, отметить вклад Англии, ФРГ и других европейских стран в решение данной проблемы. Я бы сказал так, что это стимулировало и нас. Советский Союз действовал конструктивно, особенно в вопросах контроля за уничтожением запасов химического оружия. Кстати, еще раз напомню, что мы прекратили производство химического оружия.

Было позитивное заявление и со стороны Соединенных Штатов. Но в последнее время обнаружилось, что движение в разработке конвенции явно замедлилось, и мы об этом прямо сказали президенту и участникам переговоров с американской стороны. Мы считаем, что оно замедлилось по вине Соединенных Штатов Америки. Мы почувствовали, что американская сторона хотела бы отойти от согласованной в Женеве цели всеобщего и полного запрещения химического оружия, оставить вне запрета бинарные его типы. США хотели бы также в случае подписания конвенции даже с такими «белыми пятнами» ограничить объекты контроля только государственными.

А что это означает? Для Советского Союза это все, а для Америки и западноевропейцев — почти ничего. Какой же тут равный подход? Какой же тут учет озабоченностей? Какое же тут партнерство?

Администрация Соединенных Штатов, все западноевропейцы, все участники переговоров должны понять, что Советский Союз не ищет односторонних преимуществ, готов двигаться в процессе разоружения на всех направлениях таким образом, чтобы на каждом этапе поддерживался баланс, паритет. Мы будем настаивать, чтобы это было именно так. Ибо если кто-то ощущает неуверенность, считает, что его обходят, это будет подрывать процесс разоружения, вносить нервозность, неуверенность, осложнять атмосферу переговоров.

Внимание американской стороны было обращено на это. Мы предложили устранить дисбалансы и отразить эту точку зрения в итоговом документе. И хотя разговор о химическом оружии шел с трудом, в конце концов удалось договориться, что стороны будут вести более интенсивные переговоры по подготовке конвенции. Мы с президентом выразили свою приверженность решению этого крайне важного вопроса и поручили экспертам продолжить активные обсуждения вопроса также о неприменении и о нераспространении химического оружия.

И еще об одной проблеме, которая всегда была крайне важной, а теперь — после подписания Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и в связи с намечаемыми сдвигами по сокращению стратегических наступательных вооружений — становится еще более актуальной,— это прекращение ядерных испытаний. Вы знаете, что у нас начались переговоры с Соединенными Штатами Америки по этому вопросу. Мы поставили перед президентом вопрос о том, что в изменившейся ситуации было бы крайне желательно — и это было бы правильно понято и должным образом оценено и в наших странах, и во всем мире — по-новому взглянуть на этот процесс и на переговоры, на их содержание. Мы сказали о желательности в ближайшее время договориться об уменьшении мощности ядерных взрывов и решительном сокращении количества ядерных испытаний. Но это — самый минимальный шаг, который надо побыстрее сделать, чтобы двигаться, не задерживаясь, дальше.

В то же время в нынешней, новой ситуации, и учитывая, уважая требования мировой общественности, мы считаем правомерным и возможным пойти на то, чтобы установить взаимный мораторий на ядерные испытания на период ведения переговоров.

К сожалению, пока мы не получили от наших партнеров понимания в этом очень важном вопросе, который вызывает озабоченность во всем мире. Раз мы начали разоружаться, значит, в этом контексте надо рассматривать любой вопрос и мыслить и действовать адекватно. Поэтому мы не теряем надежды, что наше важное приглашение американской администрации к взаимному мораторию на ядерные испытания на период проведения переговоров еще будет обдумано, всесторонне взвешено. Может быть, администрация США посоветуется с народом. Нам говорят, что Америка — демократическая страна. Так вот и пусть там посоветуются с народом на этот счет и, может быть, позитивно откликнутся на наше предложение. Мы не теряем надежды.

Что мне хотелось бы еще сказать по военным аспектам состоявшихся переговоров? Отмечаю, что произошел серьезный, крайне важный прорыв в вопросах контроля. Я бы сказал, что Договор по РСД—РМД устанавливает беспрецедентные стандарты открытости и гласности. Объемы и глубина взаимной проверки и контроля беспрецедентны.

Подтверждена делом позиция, которую мы высказывали не один раз: если речь идет о контроле за разоружением, то мы будем самыми ярыми поборниками самого жесткого, самого действенного контроля. А если будут лишь разговоры о контроле, а под их прикрытием будет продолжаться гонка вооружений, то в чем тогда смысл контроля? В общем, мы за любой контроль, самый строгий, когда это — контроль за разоружением, за уничтожением вооружений и когда соблюдаются и реализуются принципы взаимности.

Это тем более важно сейчас, когда мы подходим к решению проблем, связанных со стратегическими наступательными вооружениями, когда мы подошли вплотную к проблеме ликвидации химических вооружений. К тому же у нас уже есть опыт, и мы увереннее сейчас себя чувствуем.

Обменялись мы с президентом мнениями и по широкому спектру других вопросов: региональных, гуманитарных. Обсуждение региональных проблем было нелегким. Мы приехали сюда с серьезными намерениями, с предложениями действительно договориться по наиболее острым вопросам. Мы обратили внимание на необходимость обдумать совместный подход к решению региональных конфликтов под таким углом зрения: мы сейчас являемся свидетелями бесспорного стремления мирового сообщества решать существующие региональные конфликты политическими средствами. Это ясно просматривается в реакции многих политических кругов, правительств, в выступлениях мировой общественности.

Налицо такое вот явление.

Это дает шанс СССР и США — двум странам, от которых многое зависит,— реально что-то сделать в решении этих жгучих проблем мировой политики.

Не скажу, что мы тут далеко продвинулись. И тем не менее и у меня, и у членов делегации возникло ощущение, что администрация США стала несколько реалистичнее подходить к региональным проблемам. Да, здесь нужны новые подходы. И самое главное — и мы, и американцы, другие страны должны, безусловно, при этом исходить из признания за всеми народами права на выбор. Это ключевой, исходный пункт.

Региональные развязки нельзя оторвать и от прав человека, гуманитарных вопросов. Что может быть выше права на безопасность, на жизнь, на устройство своих национальных дел по своему усмотрению, по своему выбору! Что может быть благоприятнее для демократических форм и процессов, если не надежная безопасность страны!

Таким образом, все эти вопросы тесно связаны друг с другом. Именно с этих позиций мы подходим к положению в Афганистане. Мы за урегулирование, которое позволило бы прекратить внутренний кровопролитный конфликт, предотвратить возможность его рецидивов, возникновение в реальном процессе политического урегулирования такой ситуации, которая вызвала бы серьезные последствия для интересов мирового сообщества.

Мы сказали прямо: не хотим и не стремимся к тому, чтобы в Афганистане был просоветский режим. Но американская сторона точно так же должна четко сказать, что она не стремится к тому, чтобы там был проамериканский режим. В Афганистане — свободном, неприсоединившемся, нейтральном должно быть создано правительство на основе примирения, сложения и учета политических реальностей, сотрудничества, на основе коалиции различных сил и их национального примирения. И мы — обе страны — можем сделать тут много.

Мы поставили вопрос по Афганистану так: политическое решение о выводе войск принято, срок назван — 12 месяцев, он может быть и меньшим. Это четвертый пункт, который ждет своего согласования комиссией Кордовеса. Мы так понимаем вопрос: срок начала вывода войск должен быть одновременно и началом прекращения помощи оружием и финансирования душманов. С первого дня, как это только будет объявлено, наши войска выводятся. Они не участвуют в военных операциях за исключением случаев самообороны. Прекращаются военные действия, и идет процесс политического урегулирования, которому в меру своего влияния мы можем содействовать. Но главное — за реальными силами самого Афганистана, всех сторон.

Кажется, что из всего этого возможно получить реальный документ, содействующий процессу политического урегулирования. Мы договорились продолжить работу в этом направлении.

Мы говорили на переговорах в Вашингтоне и о региональных конфликтах в Центральной Америке, на Ближнем Востоке, в Южной Африке, о положении в Персидском заливе и т. д.

О двусторонних советско-американских отношениях. Советская позиция была такова: СССР и США — мировые державы с крупным экономическим, интеллектуальным и военным потенциалом. Их вес в международных делах огромен. Этим определяется их роль, этим определяется их ответственность.

Многие годы конфронтации, острого соперничества, кроме вреда, ничего не принесли. Мы уже достаточно доказали, что можем жить друг без друга: не торговать, не иметь широких научных и культурных контактов, не сотрудничать в решении глобальных проблем. Но тут возникает вопрос: а это ли нам надо доказывать? Не напоминает ли это бесполезный сизифов труд. Неужели два великих народа, две мировые державы не должны обдумать ситуацию, которая создалась в результате острого противоборства на протяжении почти всех послевоенных лет. Пришло время все это осмыслить, и я сказал президенту и его коллегам: не кажется ли вам, что политики отстают от настроений народов. Мы видим по настроениям в своей стране, мы видим это и по настроениям американского народа: они — за изменение к лучшему. Они уже сами начинают действовать, устанавливают контакты, ищут разные их формы и способы, проявляют буквально удивительную изобретательность, начиная от детей и кончая самыми умудренными людьми. Все понимают, что настало время, чтобы перевернуть последнюю страницу конфронтации, открыть новый этап.

Я думаю, это очень сильные императивы, и они должны найти отражение в политике наших правительств. Я заверяю вас, что на этот счет у советского руководства нет двух мнений. Принято твердое решение, о котором я сегодня говорю,— мы за решительное улучшение отношений с Соединенными Штатами Америки. Это необходимо нашим народам, это необходимо всему миру.

Я напомнил президенту, что мир уже с юмором и с издевкой смотрит на то, как строятся наши отношения. На этот счет много разных высказываний о том, что по любой проблеме мы идем в лоб, с закрытым забралом. Тут мы явно не на том пути. Я думаю, можно далеко зайти, если не остановиться.

Мне кажется, все то, что было на переговорах, и то, что публично сказано мною и президентом, другими политическими деятелями в эти дни, подтверждает, что за исключением каких-то узких групп нет противников такого подхода и такого понимания. Если за ответственными политическими декларациями последуют ответственные, реальные шаги, то нас ждут впереди лучшие времена, лучшие годы. Думаю, что не только наши народы, но и весь мир будет этому аплодировать.

В последнюю неделю накануне поездки в Вашингтон у меня были встречи с зарубежными деятелями — известным политическим деятелем Африки Каундой, премьер-министром Австралии Хоуком. Они настойчиво советовали мне и просили передать президенту США, что и на Западе, и на всех континентах надеются на улучшение международных отношений. Я переводил разговор на то, чтобы они вносили свой вклад. Но меня вновь возвращали к другой постановке вопроса — мы внесем свой вклад, но главное, чтобы договорились между собой СССР и США. Думаю, нам все это надо осознать и воплотить в реальной политике. Время пришло.

Я заверяю, что мы будем действовать, исходя из такого понимания. В первой беседе я сказал об этом президенту. Об этом я сказал на встрече с лидерами конгресса, с представителями интеллектуальных кругов Америки, на встрече с крупными издателями Америки, с представителями американских деловых кругов. Об этом я сказал публично во всех своих выступлениях.

Надеюсь, что наш голос будет услышан. И мне кажется, он услышан американским народом. Меняется даже отношение людей на улице. Вдруг на улицах Вашингтона появились американцы с хорошим настроением, они машут нам руками. Сегодня с вице-президентом мы остановили машину и вышли к одной из групп американцев. Я почувствовал их настроение. Я им сказал: мы ведем разговор о том, как нам поближе стать друг к другу, как улучшать наше сотрудничество. Давайте подталкивайте

(Окончание на 4-й стр.)



Во время пресс-конференции.

Телефото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

Пресс-конференция Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

президента, а нас советский народ основательно подталкивает к этому. Так что я не только политикой занимался, но и пропагандой. (Оживление в зале). Хотя считаю, самая лучшая пропаганда — это реальная, прогрессивная, конструктивная политика.

В двусторонних вопросах, как только мы начали думать, как нам сближаться, сразу обнаружилось много проблем, которыми можно заняться. И вы в заявлении обнаружите это. Там присутствуют конкретные дела: там и климат, и сохранение атмосферного озона, и мирный космос, и полет на Марс, медицина, термоядерный реактор, торговля и т. д. Это открывает возможности для того, чтобы мы занялись конкретными совместными проектами.

Итак, эти дни были насыщены серьезными дискуссиями, обменом мнениями и взглядами. И мне кажется, содержание визита дает возможность сказать — диалог получился значительный, итоги — тоже значительные. Все это принесет свои плоды, если мы будем последовательно, шаг за шагом действовать, идти, как бы ни было трудно — а я уверен, будет очень трудно,— по пути поиска взаимоприемлемых решений, с учетом взаимных интересов. Импульс дан такому процессу мощный.

В заключение считаю своим долгом еще раз искренне сказать о чувствах, проявленных американским народом и накануне визита, и в ходе его. До пресс-конференции мы встречались с группой молодежи. Я сказал им: и американские, и советские молодые люди быстрее договариваются, чем мы, политики. У них нет комплексов. А нам, прежде чем договориться, надо еще освободиться от прошлых стереотипов, разгрести завалы. Это не так просто сделать в солидном возрасте. А вот они идут открыто друг к другу и быстро находят общий язык. Причем это не поверхностный, детский, розовый подход. Нет, это, оказывается, серьезные люди. В свои 15—17 лет они весьма серьезно думают не только о личных проблемах, не только о том, что им лично интересно. Они думают о мире, о том, как жить в этом мире. Потрясающий феномен. Между прочим, об этом надо писать.

В беседах с руководителями средств информации я объяснил вам, почему так редко иду на интервью, хотя горячий сторонник живых бесед. Три, четыре, пять интервью показали, что задаются одни и те же вопросы. Тогда о чем говорить, для чего толочь воду в ступе? Доказывать, что у нас не 4 тысячи, не 2 тысячи, не 500, а 22 человека отбывают наказание за то, что преступили закон, что у нас на сегодня имеют отказы на выезд 220 человек, которые были связаны с оборонной техникой и с вычислительной техникой, системами управления, словом, с государственными секретами. Что бы вы нам ни говорили, что бы ни писали, кто бы нам откуда ни кричал — мы их не выпустим, пока не устареют эти секреты. Пока мир такой, мы вынуждены с этим считаться. Но тем не менее все к этому сводится в наших отношениях, и ищут интервью не для того, чтобы выяснить истину, подталкивать друг друга к размышлению, а чтобы какого-то политика как-то поскорее уличить, загнать в тупик.

Разве это диалог! Разве для этого организуются интервью, да разве вообще для этого существуют средства массовой информации? Люди хотят лучше жить, люди хотят лучше понимать друг друга, люди хотят общаться, дружить. А сколько у нас всего поджигают через прессу? Причем исходят вроде бы из того, чтобы было больше гласности. Я не хочу вас обвинять, что вот такие хорошие политики и такие плохие люди работают в средствах массовой информации. Нет, просто говорю, что средствам массовой информации тоже надо перестраиваться и осваивать новое мышление. Как, вы согласны с этим? (Оживление в зале).

Давайте вместе размышлять, мы же все в одной лодке. Или вам все ясно? Если так, то я вам завидую. Но я в то же время жалею, если вам уже все ясно. Вот подумайте над этим.

Пользуясь случаем, возвращаюсь к мысли о реакции американцев, их чувствах, которые они проявили в эти дни. Хочу сейчас, когда завершается визит, сказать спасибо за гостеприимство, за открытость чувств, за сердечность. Они могут рассчитывать, что это будет услышано в Советском Союзе, в советском народе и встретит самый искренний, живой, человеческий отклик. Хочу, чтобы эти слова они услышали. И по возвращении на родину мы расскажем о своих впечатлениях от пребывания здесь.

Визит ограничивался Вашингтоном. Мне очень хотелось бы, когда позволит ситуация, снова приехать в Соединенные Штаты Америки и пообщаться с людьми. Это мое искреннее желание.

Желаю американскому народу добрых свершений на их земле, хороших свершений и надежд. Хочу их заверить, что в лице советского народа они имеют надежного партнера в том, что касается мира, сотрудничества и общего прогресса.

Благодарю вас. (Аплодисменты).

Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы журналистов.

Вопрос: В Вашей книге «Перестройка», в Ваших речах Вы говорите о процессе демократизации в Советском Союзе. Сейчас, когда Вы посмотрели, по крайней мере чуть-чуть, на американскую концепцию демократии, хотел бы спросить: чему Вы научились, что Вы узнали, какие различия Вы заметили между американским представлением о демократии и Вашим представлением о демократизации?

Ответ: Я почувствовал, что есть необходимость и у вас, и у нас более внимательно разобраться, на каких ценностях замешено американское общество и на каких — наше общество.

Эта проблема была предметом серьезного диалога и обсуждения и с президентом наедине, и в широком кругу, в том числе на встрече с руководством конгресса. И мы договорились: давайте эти вопросы — о демократии, о правах человека, все, что относится к гуманитарной сфере,— из плоскости политических спекуляций переводить в плоскость реального изучения и ознакомления с ценностями, которые сформировал американский народ, идя по пути своего выбора, и чего достиг советский народ, сделав свой выбор в 1917 году.

Мы договорились, что надо это сделать на уровне Верховного Совета и конгресса США, организовав коллоквиумы, семинары, встречи, обстоятельные разговоры, оценки. Мы готовы представить и охарактеризовать свою ситуацию и высказать наш взгляд на то, как мы понимаем ситуацию в Америке. То же самое американская сторона должна сказать солидно, основательно то, что она считает нужным. То есть заняться серьезно этим делом. Считаю, что мы обнаружим, что это будет сделано с пользой.

Вопрос: Господин Генеральный секретарь, одним из наиболее ненормальных условий в отношениях между СССР и США является объем торговли. Можете ли Вы сказать: в ходе встречи имелась ли у Вас возможность обсудить этот вопрос с президентом Рейганом или с другими руководителями? Каковы Ваши мысли о потенциале экономического сотрудничества между США и СССР?

Ответ: Очень интересный, касающийся большой темы вопрос. Думаю, если мы серьезно сделали выбор в пользу изменения наших отношений к лучшему, то мы не можем допустить ослабления динамики ни на одном направлении. До сих пор практически мало было сделано для расширения экономического сотрудничества и торговли.

Нельзя надеяться, что можно успешно вести политический диалог без того, чтобы перестраивать экономические связи, экономические отношения. У меня были разговоры в течение трех дней и с президентом, и с руководством конгресса — последний внес в это свой «уникальный вклад» (смех), приняв столько поправок, что теперь нужен огромный бульдозер, чтобы разгрести это все. Я просил их обдумать эту ситуацию. Сегодня был большой разговор с бизнесменами, с крупными представителями делового мира Америки. Можно сказать, что есть понимание необходимости изменения в этой важной сфере к лучшему. В итоговом документе есть на этот счет запись. Она направлена на то, чтобы стимулировать развитие торговли, экономических связей, реализацию крупных проектов, в том числе создание совместных предприятий. Думаю, что эта политическая констатация дает возможность американскому бизнесу и деловым кругам Советского Союза набрать большую динамику. А возможности, как оценивают те, кто знает Советский Союз, огромны.

Сегодня один американский представитель сказал, что в отличие от связей с Китаем он обнаружил, что в Советском Союзе огромные покупательские способности и поэтому существует огромный стимул к созданию самостоятельных предприятий. Но это не конкуренция. С Китаем и у нас отношения, и у вас, и мы будем приветствовать, если у вас они будут развиваться дальше. Думаю, наши отношения с КНР, с нашим соседом, с нашими друзьями будут развиваться.

Вопрос: На протяжении последней недели несколько раз, в частности во время демонстрации перед советским Министерством иностранных дел, ваши власти разгоняли ненасильственные, мирные демонстрации. Это что — перестройка, это гласность?

Ответ: Там, где нарушаются законы, вступают в силу те, кто обязан подтверждать, что государство существует, законы существуют. Иногда возникают инциденты, но в том случае, когда нарушен закон. Тем не менее все обошлось в этом случае нормально, как и положено по закону, и инцидент был исчерпан.

Вопрос: Были некоторые намеки со стороны некоторых Ваших коллег до Вашего приезда, что возможен определенный прогресс по наступательным вооружениям без обязательного настаивания на соглашении по ПРО, что может быть какой-то компромисс по стратегической обороне. Однако сейчас такое впечатление, что Вы эту связь по-прежнему проводите. Администрация указала, что Вы настаивали на этой увязке в ходе переговоров. Видите ли Вы какую-то возможность до визита президента договориться, заключить договор по СНВ без заключения сначала Договора по ПРО, или это постоянная связь?

Ответ: Наша позиция изложена в моем вступительном слове. Мы основательно будем работать над тем, чтобы визит президента в Советский Союз завершился подписанием договора. Мы будем действовать конструктивно, на тех принципах, которые согласованы и обнародованы в итоговом документе.

Вопрос: Недавно Вы внесли предложение относительно сокращения вооруженных сил, в частности военно-морских сил в северных районах. Однако потом это предложение как-то не очень упоминалось, хотя это часть взаимоотношений НАТО и Варшавского Договора. Это предложение по-прежнему в силе, какова его судьба, будет ли оно включено в дальнейшие переговоры между Востоком и Западом?

Ответ: В условиях, когда мы вступили на путь ядерного разоружения и собираемся заняться обычными вооружениями, важно, чтобы не получилось так: решая одни вопросы, нагромождали все больше проблем в других сферах. Убирая ядерное оружие из Европы, из Азии, на глобальной основе — я имею в виду класс ракет средней и меньшей дальности — начались бы вдруг «компенсации» с целью усиливать вооруженное противостояние в других регионах.

Думаю, что это неправомерно, и поэтому наше предложение о сокращении военной деятельности в северных районах конструктивно, исходит из общей идеи уменьшения военного противостояния. Оно сохраняет силу.

Вопрос: Диего Кордовес, которого Вы упомянули, посредник ООН по Афганистану, предложил начать новый раунд переговоров в январе или феврале с тем, чтобы содействовать политическому урегулированию и созданию временного правительства в Афганистане, которое включало бы НДПА, а также семь групп муджахедов, или, как вы говорите, душманов, а также группу афганских старейшин, может быть, во главе с бывшим королем. Вы поддерживаете эти усилия по созданию временного правительства в Афганистане? Если такие усилия увенчаются успехом до лета будущего года и Соединенные Штаты будут готовы сократить поставку оружия группам муджахедов, готовы ли вы в это время начать вывод войск из Афганистана, в частности будущим летом?

Ответ: Мне кажется, я детально изложил наш подход. Но, коль возникает вопрос, скажу: мы приветствуем, если в январе — феврале состоится новая встреча, и мы, со своей стороны, готовы содействовать этому. Думаю, если будут увязаны два вопроса — остальные уже увязаны,— вопрос вывода войск и прекращения помощи оружием и финансированием, то мы можем выйти на позитивный итог уже в ближайший месяц. Мы договорились с президентом продолжить консультации и более детальное изучение позиций сторон на этот счет.

Вопрос: Хочу Вас спросить, в какой области продуктивный диалог между Советским Союзом и Соединенными Штатами кажется Вам самым обещающим в ближайшее время?

Ответ: Давайте не будем гадать. И все ж думаю, что заделы, созданные во время визита, если мы будем последовательны в своих действиях и будем проявлять сдержанность, могут привести к серьезным переменам на многих направлениях, и прежде всего разоружения.

Вопрос: В какой мере у вас и у американцев есть согласие или разногласия по положению в Персидском заливе? Вас ведь обвиняют в том, что вы пытаетесь обеспечить себе возможно лучшую позицию, выгораживаете Иран? И еще вопрос о ближневосточной конференции. Судя по всему, это не такой уж приоритет для вас?

Ответ: Начну со второго вопроса. Я попросил президента еще раз обдумать отношение администрации США к подготовке и проведению международной конференции по Ближнему Востоку, поскольку есть, как мне кажется, широкое согласие в мире о целесообразности и возможности ее проведения.

Мне показалось, что разговор на эту тему будет продолжен, т. к. подготовка к конференции не должна вызывать озабоченности у администрации США. В рамках этого процесса могут быть и двусторонние, и трехсторонние, и региональные встречи. Так что такой формат конференции, мне кажется, позволяет учесть разнообразие мнений, которые высказаны на этот счет многими правительствами. Думаю, что здесь возможен прогресс.

Что касается первого вопроса. Да, нас обвиняют, что мы хотим выглядеть хорошо и вроде бы мы действуем так, чтобы американцы выглядели плохо. Я бы не согласился с такой постановкой. Та или иная сторона выглядит так или иначе в зависимости от того, как она сама действует, а не от того, как кто-то характеризует ее действия. У вас есть возможность наблюдать, как мы действуем, как действуют американцы и другие, и иметь свое мнение на этот счет.

Мы считаем, что на великих державах, на постоянных членах Совета Безопасности лежит большая ответственность за то, чтобы в этом регионе не возникла ситуация, которая бы привела к большому пожару. И мы все время, на всех этапах, еще до принятия резолюции 598 и сейчас говорим: надо действовать так, чтобы участники конфликта почувствовали, что от них хотят, и дать им возможность осознать недопустимость обострения ситуации. И, как нам кажется, мы еще не исчерпали эту резолюцию, ее возможности.

Ограничусь этим замечанием, поскольку у нас был более конкретный разговор, но он не завершился, и мы решили его продолжить, чтобы выполнить ответственную роль двух стран на этом очень сложном этапе развития обстановки в Персидском заливе и в ирано-иракском конфликте.

Вопрос: Если бы два-три года назад кто-то попытался прогнозировать то, что произошло сейчас, это отнесли бы, наверное, к политическим фантазиям. Сегодня это становится реальностью. Хочу спросить Вас, какой объективной основой это объясняется? Какая объективная основа лежит под происходящим процессом, под происходящим поворотом? И почему этот поворот происходит именно сейчас?

Ответ: Когда мы выступили с Заявлением от 15 января и представили свой план поэтапной ликвидации ядерного оружия и снижения военного противостояния во всех сферах, многие говорили — иллюзия. Теперь жизнь посрамила этих прогнозистов.

Когда мы приехали в Рейкьявик, где произошла драматическая встреча... А интересно, кто был из присутствующих там? (Поднимается лес рук). Хорошо...

Помните атмосферу, в какой началась тогда пресс-конференция. Ожидания не оправдались, и все так драматически оборвалось. В зале я увидел журналистов, и их настроение передалось и мне. Я увидел, что передо мной не просто профессионалы-журналисты, представители средств массовой информации, бойкие на язык, а люди, обеспокоенные тем, что происходит. И это мне передалось.

Мне запомнилась эта пресс-конференция. Могу подтвердить и сегодня, на все 100 процентов, что сказал там: Рейкьявик — драматическое событие, но это и огромный прорыв в осознании того, что в конце концов есть решающее, определяющее действия и поведение политиков. В мире в последние годы, в широких кругах мировой общественности произошел крутой перелом в настроениях, произошло осознание неотвратимости многих бед общечеловеческого масштаба.

Это произошло благодаря деятельности интеллигенции всех стран. Она сама осознала происходящее — ученые: и физики, и математики, и медики, и художественная интеллигенция. Потом ее обеспокоенность и тревога передались всем слоям населения. Без крутых сдвигов в сознании людей во всех странах вряд ли бы произошли такие перемены, которые позволили выйти на первый крупный шаг реального разоружения, каким стало подписание крупного исторического документа.

Вопрос: Нам известно, что в скором времени Вы планируете поездку и в Латинскую Америку. Какова цель Вашей поездки, какие политические инициативы может ожидать Латинская Америка от Советского Союза в ближайшем будущем?

Ответ: А вам уже известно, что я в ближайшее время туда поеду? (Оживление в зале). У меня есть желание осуществить поездку в страны этого континента, где происходят очень серьезные, глубокие перемены исторического масштаба. Мне представляется, что от того, как будет идти развитие на этом континенте, а если к этому еще добавить Азию, во многом будет зависеть и ход мировой политики. Поэтому динамичные и острые изменения в латиноамериканских странах побуждают, по-моему, любого политика, который хочет знать реальность, поехать туда, чтобы иметь свои наблюдения, свой анализ, которые можно было бы использовать в политической деятельности. Вот это самая главная побудительная причина. Мне кажется, у Латинской Америки большие перспективы выхода на широкий путь развития. Но трудности у нее тоже большие.

Вопрос: Считаете ли Вы, что смогли переубедить президента Рейгана в его представлениях о Советском Союзе? 6—7 лет назад он говорил, что Советский Союз — это «империя зла».

И второе. А Ваши представления о США в какой-то мере изменились в результате трех дней, проведенных в Вашингтоне?

Ответ: Я думаю, что изменилось и мнение господина Рейгана, и у меня оно изменилось в лучшую сторону.

Вопрос: Приятно слышать, что Вы сегодня вечером полетите в Берлин. Как Вы расцениваете вклад союзников Варшавского Договора, вклад ГДР в создание договора, который Вы подписали?

Ответ: Ничто из того, что было внесено за эти годы конструктивного, не было сделано без участия союзников. Все вместе продумывалось, вместе обсуждалось, во всем мы действовали очень согласованно, на постоянной основе, и поэтому еще раз хочу сказать: мы благодарны и признательны своим союзникам за то, что они внесли большой вклад в подготовку этой встречи, в достижение Договора по ракетам средней и меньшей дальности. Ну, а остальное я скажу в Берлине.

Вопрос: Вы и президент Рейган, видимо, оба считаете, что за эти три дня смогли значительно изменить ход развития отношений между СССР и США. Представляется также, что за эти три дня бесед на высшем уровне отношения между вами в личном плане тоже изменились. Что конкретно изменилось?

Ответ: Думаю, что договоренности, на которые мы вышли за три дня, будут иметь важное значение для развития отношений между нашими странами. При одном условии: если мы останемся верны своим обязательствам. Хочу заверить американский народ и администрацию, что мы будем действовать ответственно, исходя из наших договоренностей. Мне кажется, у нас больше стало взаимопонимания с президентом. Больше стало в нашем диалоге деловитости, конструктивных подходов, и я даже рискну сказать, что мы стали больше доверять друг другу.

Вопрос: В сегодняшних выступлениях на церемонии при проводах в Белом доме ни Вы, ни президент не упомянули о предстоящей поездке в Советский Союз президента США. Состоится ли этот визит или он зависит от дальнейшего прогресса в ваших отношениях?

Ответ: Это определенно, и в совместном заявлении об этом сказано.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, в какой мере успех перестройки может зависеть от того, удастся ли достичь договоренностей в области разоружения?

Ответ: Представление о связи разоружения и развития в данном случае применимо и по отношению к перестройке.

Вопрос: Как Вы видите сейчас, после Договора по РСД, значение свободного от ядерного оружия коридора в Центральной Европе?

Ответ: Данная тема приобретает сейчас большую актуальность. Я бы сказал так: это ценная инициатива.

Вопрос: Обсуждались ли во время переговоров в Вашингтоне конкретные сроки невыхода из Договора по ПРО и так называемого толкования Договора по ПРО? И говорилось ли или с советской, или с американской стороны о программе СОИ?

Ответ: Можно ответить так: все обсуждалось.

Вопрос: Вы сказали, что Советский Союз тоже работает в области стратегической обороны...

М. С. Горбачев: Я этого не говорил.

Продолжение вопроса: После Ваших встреч с Р. Рейганом, что Вы поручите своим специалистам в этой области? Будут они ускорять работу или замедлять?

Ответ: Я сказал, что мы ведем фундаментальные исследования, которые на своих отдельных направлениях охватывают и проблемы, которые в Америке входят в характеристику оборонной инициативы. Это я говорил. Но я сказал также, что мы — решительные противники СОИ. Мы не будем создавать ее у себя. Мы призываем администрацию США сделать то же самое. Но если администрация США не прислушается к нашему мнению, если она пойдет на создание СОИ, она берет на себя всю ответственность. Тогда нарушится стратегическая стабильность, откроются новые сферы гонки вооружений с непредсказуемыми последствиями. Если у американцев много денег — пусть тратят на СОИ. Мы будем ответ искать на других, асимметричных направлениях, которые в сто, а может быть, и больше раз будут дешевле. Вот что я говорил.

Вопрос: В своем недавнем выступлении в Москве Вы сказали, что мир и Вы не согласитесь с проведением встречи в верхах, где единственным результатом будет только подписание уже достигнутых соглашений. Судя по тому, что Вы сказали, произошло только это — был подписан Договор по РСД. Вам дали отрицательный ответ по коридору, вы не смогли договориться о запрещении испытаний. Возникает вопрос — Вы разочарованы? Может быть, и нам надо быть разочарованными.

Ответ: Я не хочу повторять свое вступительное слово, где дал развернутую оценку итогов визита. И мне нечего добавить.

Вопрос: Сблизились ли стороны по вопросу о том, каким будет согласованный срок соблюдения Договора по ПРО. Правильно ли я понимаю Вас, что без такой договоренности Советский Союз не будет осуществлять какую-либо договоренность по стратегическим ракетам?

Ответ: Мы дали поручение нашим делегациям, и они будут продолжать переговоры в Женеве. Сейчас не хочу излагать всю конкретику этой проблемы.

Вопрос: Вы всегда говорили, что самое главное — это предотвратить распространение гонки вооружений на космос. Ваша встреча сегодня, на этой неделе, сделала это менее вероятным?

Ответ: Не думаю. И сейчас подтверждаю, что целью нашей политики остается недопущение переноса гонки вооружений в космос.

В СВЕТЕ ГЛАСНОСТИ

Пленум Владимирского обкома партии обсудил постановление ЦК КПСС

Как известно, ЦК КПСС принял постановление «О гласности в работе партийных, профсоюзных организаций и советских органов Владимирской области». На днях пленум Владимирского обкома партии обсудил этот важный документ и меры по его выполнению. С докладом выступил первый секретарь обкома КПСС Р. С. Бобовиков. В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС В. Н. Севрук.

На решающем этапе судьбу перестройки определяют две ключевые проблемы — демократизация всех сторон общественной жизни и радикальная экономическая реформа. Вся деятельность сейчас смещается в сторону конструктивной работы по организационному и идеологическому обеспечению этих узловых задач. Значит, надо постоянно сверять каждый шаг на пути перестройки с общественным мнением, учиться жить и работать в условиях демократизации и гласности.

Как отмечалось в докладе, хотя в области становится более устойчивой атмосфера правдивости и открытости, дальнейшее ее утверждение требует кардинального совершенствования стиля партийной работы, развития всесторонней активности всех коммунистов. Сама подготовка пленума стала как бы попыткой сломать устоявшиеся стереотипы заорганизованных обсуждений.

Накануне тезисы доклада были рассмотрены в районных и городских партийных комитетах области. Проведено анкетирование активистов. Интересно, что подавляющее большинство опрошенных отметило еще недостаточное развитие гласности в трудовых коллективах. О том же говорилось во многих письмах, поступивших в адрес пленума от жителей. С конкретными фактами, предложениями работникам обкома КПСС предстоит еще основательно разобраться. Пока же отмечу совершенно конкретное требование, звучавшее с трибуны пленума и содержащееся в обращениях граждан: больше гласности при переходе на новые формы хозяйствования.

Поводов для тревоги здесь более чем достаточно. Экономическое и социальное развитие Владимирской области идет еще низкими темпами. В целом промышленность не сумела ликвидировать допущенное с начала года отставание. Неудовлетворительно выполняются в области и задания Продовольственной программы.

Коренной перелом в экономике должны обеспечить как раз новые формы хозяйствования, быстрое распространение передового опыта, достижений науки. Трудовым коллективам надо знать, как идет эта работа, открыто обсуждать пути устранения недостатков. Давайте посмотрим на поднятые проблемы глазами участников пленума — и тех, кто выходил на трибуну, и тех, кто был в зале.

А. САДОВНИКОВ, наладчик Владимирского тракторного завода:

— С первого января к 56 предприятиям промышленности, работающим в новых условиях, прибавится еще 75. Но, честно говоря, полной ясности, как идет подготовка, в том числе на нашем заводе, еще нет. На пленуме я не выступал, но мои мысли по этому поводу высказывали многие ораторы. Понравилось, что обсуждение было откровенным, я бы сказал, более свободным и откровенным, чем прежде. Если сбросить со счетов несколько самоотчетов, которые проскользнули в ходе прений, считаю, разговор получился интересный.

Запомнилось выступление монтажницы Ковровского завода имени В. А. Дегтярева Т. Фуриной. Предприятие это готовится к переходу на новые условия хозяйствования, а цех, где она работает, уже перешел на прогрессивные формы оплаты труда. Но вот с трибуны Фурина спрашивает: а изменилось ли что на деле в организации работы и ее оплате? И сама же ответила — почти ничего. Те же авралы, огромное количество сверхурочных часов, та же уравниловка в материальном вознаграждении. Оправдание стараются искать в объективных причинах: мол, смежники виноваты. А ведь значительная часть вины кроется в самом коллективе. Плохо еще используются возможности демократизации, права самоуправления.

Т. ХОНЯКОВА, доярка колхоза имени Ленина Муромского района:

— В том, что задания Продовольственной программы в области выполняются еще плохо, можно легко убедиться, зайдя в магазины. Колхозам, совхозам надо здорово прибавить в работе. Вместе с тем есть такие резервы, которые обеспечили бы быструю прибавку продукции.

Я, муж и сын взяли в колхозе на подряд дойный двор — двести коров. Правда, несколько человек — подменная доярка и два скотника — нам помогают. Десять тонн сверхпланового молока уже получили, надои продолжают увеличиваться. Короче, дело со всех сторон нужное, а почему оно не движется в области? Я об этом прямо на пленуме сказала и видела, что мое мнение разделяют. Да и с чем спорить? Недавно в обкоме прошла встреча с коммунистами, работающими на семейном подряде. Знаете, сколько таких нашлось на владимирской земле? Тринадцать человек...

Мы не просим каких-то особых условий. Внимание нужно, только и всего. В райкоме КПСС о наших результатах знают понаслышке, не приедут, не поинтересуются, в чем поддержка нужна. Зато перед очередным семинаром или совещанием звонят — дескать, выступить надо. А я так скажу: нужен опыт — милости просим, приходите и смотрите, а от дела не отрывайте. Но почему-то на пленуме никто из выступивших в прениях руководителей не развил эту мысль, не объяснил, что же конкретно будет сделано по распространению семейного подряда.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА

Выступление доярки Т. Хоняковой, пожалуй, было единственным, встреченным громкими аплодисментами. И не случайно. Она убедительно показала весомый результат инициативной работы и в то же время инертность при решении совершенно конкретной задачи. До чего дошло: в день зарплаты доярки соседних ферм своей подруге через плечо заглядывают, деньги ее считают. Ишь, мол, жадная какая, вдвое больше получает. А Хонякова в ответ: конечно, жадная, да только на работу. Такой вот ненормальный климат создан вокруг полезного новшества. Вспомним слова из постановления ЦК КПСС — острие гласности, критики должно быть направлено на окончательный слом механизма торможения, искоренение бюрократизма, ведомственности и местничества. И вместе с тем на всемерную поддержку всего прогрессивного, укрепляющего социалистическую экономику, идеологию, мораль.

Велика ответственность местных органов управления. Гласность еще не стала нормой в их работе. Между тем на анкету с вопросом о том, какие негативные явления требуют более широкой огласки, половина опрошенных ответила: преследование за критику, использование служебного положения в корыстных целях, и подавляющее большинство — бесхозяйственность. Устранить эти застойные явления помогут демократизация, контроль снизу, отчеты выборных органов, руководителей, их гласные выборы.

В. СЕЛИВАНОВ, первый секретарь Суздальского райкома КПСС:

— Прежде никто у нас не слышал, чтобы первый секретарь обкома партии давал оценку своей работе. И вот теперь такой разговор состоялся. Это ведь тоже отчет перед выборными органами.

Но что самое вредное для дела? Психологически многие члены обкома еще не готовы к решительной перестройке, постановление ЦК КПСС для себя не разложили, как говорится, по полочкам, чтобы была полная ясность, с чего начать, чем продолжить. Еще бытуют бодряческие настроения: нам-де все по плечу, все по силам. А наскоком уже не возьмешь. И на пленуме чувствовалось, что некоторые руководители просто не готовы работать по-новому.

Сейчас в партийных организациях области проходят пленумы, собрания коммунистов с отчетами выборных органов о работе по руководству перестройкой. Состоялся такой разговор и у нас, было высказано немало полезного и поучительного. Однако нередко, и об этом сказано в докладе, многие пленумы и особенно собрания проходят по-старому, заорганизованно. Не отвыкли еще от штампов и инертности. Тут тоже нужно бы побольше гласности, особенно в печати.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА

В адрес областной печати на пленуме было достаточно замечаний. Еще замалчиваются теневые стороны в деятельности отдельных лиц. Скажем, при прямом попустительстве бывшего председателя Кольчугинского горисполкома Ю. Ковярова каждая третья квартира в новом доме была выделена незаконно. Однако в газете «Голос кольчугинца» не захотели подробно рассказать людям, за что снят с должности председатель исполкома. Это вызывало обоснованные нарекания граждан.

Остро говорила об областной газете «Призыв» секретарь Владимирского горкома КПСС М. Малахова. Она также отметила, что редакция пока находится на каком-то особом положении. Да и в докладе очень уж ласково сказано о ее проблемах и задачах. Публикации вроде бы стали интереснее, но густой критический запал не всегда имеет конструктивный характер. Серьезные замечания высказаны в адрес журнала «Политическая агитация», мало материалов «от жизни», как признавали выступавшие, подчас корреспонденции и читать не хочется.

А ведь есть о чем рассказать органам массовой информации области. Те же отчеты руководителей дают много пищи для размышлений. Скажем, на обсуждение трудового коллектива и населения поселка «Красное эхо» вынесли отчет директора местного завода А. Судьина. Строго оценили люди упущения при подготовке к зиме, но дали возможность поправить положение. А вот на стеклозаводе имени 1 Мая выражено недоверие директору М. Серебрянову. Рабочие не простили ему грубости, черствости.

Б. АФОНИН, токарь-расточник Ковровского экскаваторного завода:

— О своих впечатлениях, о пленуме скажу коротко; вот такой открытый разговор нужен нам всегда. И не только на областном уровне, а прежде всего в низовых звеньях, в первичных парторганизациях. Именно там буксует перестройка. Нам раздали обзор писем, поступивших в адрес пленума, они говорят сами за себя.

Вот куда прежде всего надо обратить внимание — на первичные.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА

Во Владимирской области действуют 2.300 первичных парторганизаций. После прошедших отчетно-выборных собраний, как ни странно, удовлетворительную оценку получили... почти все до единого. Даже там, где работа была явно развалена и запущена.

В ходе подготовки к пленуму было получено большое количество конкретных предложений по совершенствованию стиля партийной работы из первичных, они легли в основу мероприятий по выполнению постановления ЦК КПСС. Предусмотрены меры по активной перестройке стиля партийной работы, утверждению атмосферы демократизации и гласности. С этих позиций в дальнейшем будут приниматься и осуществляться решения органов власти и управления. Но принятое пленумом постановление — лишь начало. Правильные слова должны обернуться весомыми делами. Именно этого прежде всего ждут жители области.

Н. ДЕМИДОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Владимир.

СМОТРЕТЬ КАК ПАРТНЕР НА ПАРТНЕРА

Встреча М. С. Горбачева с бизнесменами

ВАШИНГТОН, 11. (ТАСС). В четверг М. С. Горбачев встретился с большой группой видных деятелей делового мира Соединенных Штатов. В конструктивном и откровенном духе обсуждались ключевые проблемы советско-американских отношений и перспективы развития торгово-экономических обменов двух стран.

Присутствовали: С. Экер, У. Эндрюс, А. Хаммер, Б. Хилтон, Дж. Гиффен, Д. Кендалл, Д. Кэрнс, Р. Кеннеди, Л. Лаудер, Р. Махони, Х. Максвелл, Дж. Мерфи, Д. Питерсон, Дж. Петти, Д. Рокфеллер, Ф. Рохатин, Э. Спенсер, Т. Тернер, Р. Вуд, А. Клаузен, Дж. Робинсон, другие известные американские бизнесмены, а также министр торговли США У. Верити.

На беседе были: Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. Ф. Добрынин, В. М. Каменцев, Ю. В. Дубинин, руководители ряда советских академических институтов, ученые-экономисты.

Обращаясь к собравшимся, М. С. Горбачев сказал:

Я очень ценю возможность встретиться с представителями деловых кругов, деятельность которых связана с самими основами жизни народов и государств.

За 40 послевоенных лет мы сумели доказать, что можем друг без друга. Это нам удивительно удалось. При этом мы израсходовали колоссальные средства на гонку вооружений, вместе оказались на огромной пороховой бочке и не знаем, что с нами будет. Надо переломить этот процесс. Мы должны смотреть друг на друга как партнер на партнера, а не как противник на противника. Сейчас, когда дан серьезный импульс политическому диалогу, процессу разоружения, создается благоприятная обстановка для того, чтобы совместно подумать: а как мы теперь будем торговать? Как мы будем развивать экономические отношения?

Мы смогли бы стать полезными друг другу. Мы уверены, что американский бизнес с пользой может развернуть свои дела в Советском Союзе. Мы уверены, что это взаимодействие в какой-то мере будет облегчать — и я не хочу этого скрывать — решение наших проблем. Мы себя рассматриваем как часть мировой экономики. Не надо быть большим специалистом, чтобы понять необходимость сотрудничества наших огромных стран.

Мы думаем об этом, многое сделали для этого в своем законодательстве. *Мы приняли* политические решения относительно сотрудничества. Сейчас этот процесс набирает силу. Я бы хотел, чтобы вы сейчас, используя новые формы, новые подходы, более энергично включились в эту совместную поисковую работу. Почему? Я все-таки думаю, что сама логика, сама история так распорядилась, что мы с вами никуда друг от друга не денемся. Может быть, вы и хотели бы избавиться от Советского Союза, чтобы он вам не мешал. Может быть, и у нас кто-то хочет избавиться от Америки, чтобы она не мешала, но, думаю, мыслить так нереалистично.

Америка и Советский Союз — это крупнейшие реальности современности. А раз это так, нам нужно жить, сосуществовать. А лучше всего, если мы будем не просто жить и сосуществовать, но и сотрудничать. Настроение у наших людей меняется по отношению друг к другу, и это тоже очень важно. Люди хотят, чтобы между нашими странами шли процессы сближения, взаимопонимания, узнавания и создавалась атмосфера доверия. Советское руководство, нынешнее руководство, которое предложило курс перестройки и новую политику для своей страны, рассматривает внешнеэкономические связи как очень важное направление в сотрудничестве с другими народами и с позиций внутренних интересов, и с позиций того, чтобы укреплять международные отношения и подводить под них реальную базу, торговый интерес.

Все люди и народы взаимосвязаны, у нас общий интерес — избавиться от угрозы ядерного оружия, сохранить мир, справиться с глобальными проблемами и последствиями научно-технической революции, с экологическими проблемами, отсталостью, бедностью. Надо все это попытаться решить общими усилиями. Это во-первых. А во-вторых, мы полагаем, что если мы будем больше зависимы друг от друга в экономическом плане, то будем более ответственными в политике по отношению друг к другу. Это все весьма диалектично и взаимосвязано. Советское правительство, те организации, которые связаны с экономикой и которые реализуют сейчас *новый механизм, осуществляют* радикальную экономическую реформу, исходят из того, что одним из факторов внутреннего развития и укрепления международной обстановки является экономическое и торговое сотрудничество между нашими странами.

Конечно, вы нам преподали и уроки за последнее десятилетие, и мы тоже стали осторожными. Теперь не так-то просто и нас втянуть в это сотрудничество. Я говорил это и Президенту. Когда нас за два дня лишили 17 миллионов тонн зерна — да еще и в середине зимы, и нам пришлось изыскивать пути получения этого зерна, а вы знаете, что это случилось, когда было введено эмбарго,— то нас это привело к мысли, что мы не можем ориентироваться только на Соединенные Штаты. Оказалось, что Америка может использовать экономические связи, чтобы наступать нам на горло. Вот один урок. Второй урок. Мы связались с Западом через компенсационные соглашения, через закупку оборудования, через лицензии, через некоторые комплектующие материалы, а потом вдруг появились списки КОКОМ, появились преграды. Так что когда встала проблема, как же решать свои задачи — стратегические, научно - технические, технологические, то мы сказали: нет, больше мы не допустим недооценки своего отечественного машиностроения, своей отечественной науки — а она у нас располагает огромным потенциалом. Сейчас мы увеличили инвестиции в отечественное машиностроение в два раза, в вычислительную технику кое-где и в пять—семь раз. Все эти передовые технологии, передовые направления мы развиваем для того, чтобы преодолеть отставание. Сейчас мы уже чувствуем, как наши ученые, техники, специалисты, конструкторы активно включились в решение проблемы, и сколько же оказалось у нас талантов в запасе.

Уроки из этого мы извлекли и не допустим, чтобы интересы страны были подставлены под следующий удар. Но это вовсе не означает, что мы против масштабных проектов и масштабного сотрудничества. Нет, тем не менее мы за это. Мы будем сочетать сотрудничество с решением тех задач, которые для себя наметили. И если кто готов участвовать с нами и помочь нам, и получить свою выгоду, то мы приглашаем к этому. Приглашаем и будем искать подходы, создавать предпосылки для такого сотрудничества. Я говорю с вами на открытом, простом языке, чтобы было ясно, что мы не хотим с вами хитрить. Должно быть ясно: мы приглашаем к сотрудничеству. Все, кто настроен включиться в это, встретят поддержку и со стороны правительства, со стороны политического руководства *и тем более со стороны* экономических и деловых кругов.

Надо подумать, как развивать торговлю, если пошлины на наши товары доходят до 75 процентов. Разве так можно торговать? Что это за торговля? Разве может мириться Советский Союз с таким неуважительным подходом? У нашего народа это вызывает недоумение. Давайте думать, как освобождаться от этих пут. Мы понимаем, что сотрудничество не пойдет, если это вам не будет выгодно. Но давайте думать, чтобы и у нас был интерес идти на американский рынок со своими товарами. Чтобы перестраивать политические, экономические и культурные отношения, чтобы втягивать в обмены широкие массы народа, сближать наши народы и создавать предпосылки для сотрудничества, надо начинать с того, чтобы расчищать эти завалы. Я, например, очень приветствую идею консорциума. Она исходит от американской стороны. У нас к ней отнеслись с большим интересом. Создан уже свой консорциум. Поэтому когда определятся руководящие центры этих консорциумов, то они смогут вступать в контакты, и такая встреча уже намечается в ближайшее время. Это очень интересная идея, потому что у нас есть такие проекты, когда одной фирме это не под силу. Есть очень крупные проекты. Поэтому нужно объединение усилий. Обдумайте это. Мы бы это приветствовали. Совместные предприятия — это тоже новая форма. Кстати, мы закончили переговоры с Президентом итоговым документом, и там есть хорошее положение и о торговле, которое дает возможность бизнесу опереться на это совместное заявление. Так что у вас есть теперь политический документ, который будет вам служить, помогать выходить на более широкие контакты и связи.

На этом я бы хотел и поставить точку. Приглашаю вас к сотрудничеству. Я знаю, что передо мной сидят люди, которых можно отнести к категории реалистов. Они могут долго размышлять, оценивать, стоит ли связываться с тем или иным вопросом, с той или иной проблемой. Но я также знаю, что они способны принимать реальности, ценить их и пойти навстречу новым подходам и новым реальностям.

В ходе состоявшегося затем обмена мнениями подчеркивалось, что вашингтонские переговоры на высшем уровне стали поворотным пунктом в отношениях между двумя нашими странами. Они имеют историческое значение для народов СССР и США и всего мира.

Высказывалось мнение, что сейчас возникли новые возможности для развития торговли с СССР. Американские *бизнесмены высоко отзывались* о политике гласности в Советском Союзе, которая распространяется и на область внешней торговли. Ряд выступавших рассказывали, что в последние годы самая серьезная проблема заключалась во взлетах и падениях в политических отношениях между СССР и США, что серьезно сказывалось на торгово-экономических обменах. Визит Генерального секретаря ЦК КПСС в Вашингтон, подчеркивали представители деловых кругов, является важным шагом, который окажет благоприятное воздействие на торговлю между двумя странами.

Планета рукоплещет

В центре внимания советской и мировой общественности— итоги советско-американской встречи на высшем уровне

Тот день на Красной площади...

Слушал на днях по радио выступление Михаила Сергеевича Горбачева и президента США Рональда Рейгана. Господин Рейган привел воспоминания молодого американского дипломата о ликовании на Красной площади 9 мая 1945 года. В тот день я, четырнадцатилетний мальчишка, тоже был на Красной площади. Да, действительно, мы качали и носили на руках и американских, и советских солдат и офицеров. Я попал в толпу, которая занесла меня во двор расположенного тогда рядом американского посольства на Манежной площади. Там возник импровизированный митинг. Сначала американцы залезли на капоты и крыши своих автомашин, а потом один наш моряк. Произносились речи, которые этот моряк нам переводил. Потом он произнес речь на английском языке, встреченную бурным ликованием американцев. Моряк запел какую-то американскую песню, и все американцы ее подхватили. Это был радостный день и для нас, и для американского народа. Мы искренне любили друг друга. Помним американскую тушенку, помним американские «студебеккеры», «доджи» и «виллисы», которые присылали нам из Америки. Уверен, что и американцы того времени искренне были благодарны нашему народу за тот огромный вклад, который он внес в разгром фашизма. Хотелось бы верить, что это время искреннего уважения наших народов друг к другу возвратится.

(Рассказ Р. ВАГНЕРА, зав. отделом НИИ, передан в «Правду» по телефону). г. Москва.

«Большое вам спасибо»

Из Уфы получена фототелеграмма:

Глубокоуважаемые господин Рональд Рейган и Михаил Сергеевич! Эта телеграмма продиктована исключительно движением души, как отклик на документ общечеловеческой важности.

Я простой советский человек. Зовут меня Ляля Глемхановна Галлямова, мне 38 лет. Моя национальность — башкирка, родилась и живу в Башкирии.

Думаю, выражу чаяния не только своих земляков, но и всего советского народа, если напишу, что нам небезразлична судьба мира. Народ нашей многострадальной Родины воспринимает происшедшее как огромную радость, событие планетного масштаба.

Год назад именно в эти дни я находилась между жизнью и смертью. Думалось о многом, о судьбах мира тоже. И просила у неба одного — остаться жить, чтобы служить добру и дождаться того дня, когда мир сделает реальный шаг к своему спасению.

19 января этого года в Москве меня прооперировали: трехклапанное протезирование сердца. Я жива, сегодня могу разделять всеобщую радость.

Это начало нового пути в истории Земли. Ведь не секрет — наше спасение в наших собственных руках. Мы поможем себе только сами. И вот, наконец, добрая воля и разум побеждают.

Убеждена, мы в мироздании не одиноки и весь разум и силы человеческие должны быть направлены только на созидание, и своим мышлением мы должны встать на путь духовного прозрения. И строить космические корабли не для разрушения, а для полетов в иные миры с целью дружественных контактов.

Сегодня у человечества три выбора: ядерной и экологической катастрофы и третий путь — это путь спасения, огненный путь, путь духовного возрождения, культуры, красоты и добра. Только он приемлем для высшего разума. И этой дороге положено начало.

Большое вам спасибо от меня лично, от моего башкирского народа и всех советских людей. Спасибо тем, кто принимал участие в подготовке документа общечеловеческой значимости.

Я очень хочу скорее поправиться, чтоб вложить частичку и своей доли в судьбу мира. Также мечтаю когда-нибудь познакомиться с американским народом.

Не надо ни войн, ни разрушений. Пусть красота будет законом нашего мира.

ЮГОСЛАВИЯ

Высокая оценка подписанному в Вашингтоне документу о ликвидации в Европе американских и советских ракет средней и меньшей дальности дана на заседании Президиума СФРЮ. Достигнутая договоренность двух великих держав охарактеризована как исторический шаг, открывающий процесс разоружения. Президиум СФРЮ выразил уверенность, что СССР и США вступят в новый этап переговоров для разрешения важнейших проблем, с которыми сталкивается современный мир.

Единодушную поддержку решению СССР и США уничтожить целый класс смертоносного ядерного оружия высказали монтажники, готовящие к пуску восьмой, последний агрегат на ГЭС «Джердап-2». Стройка на Дунае — символ дружбы и сотрудничества народов разных стран. Ее ведут югославские и румынские коллективы. В монтаже и пуске агрегатов участвуют и представители советских предприятий. Мне довелось в машинном зале встретиться и побеседовать с руководителем группы монтажников Д. Булатовичем, главным инженером ГЭС Д. Джоковичем, с рабочими, ведущими наладку и испытания агрегата.

— Мы заняты мирным трудом,— говорили собеседники.— Мир нам дорог. Югославские народы хорошо знают на своем опыте, какие бедствия приносит война. Мы, как и все люди планеты, приветствуем решение СССР и США приступить к ликвидации ракет, несущих угрозу уничтожения Европы.

АНГЛИЯ

Политические деятели, общественность Англии выражают удовлетворение итогами советско-американской встречи на высшем уровне. В палате лордов британского парламента состоялись дебаты по проблемам разоружения, лейтмотивом которых стала поддержка подписания в Вашингтоне Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Хотя доля ракет, которые подлежат уничтожению, невелика в общем ядерном арсенале, отметил бывший премьер-министр страны Каллагэн, важно то, что, образно говоря, лед расколот и началось движение к разоружению.

Договор о ликвидации РСД — РМД, *заявил другой бывший* премьер-министр Великобритании Хьюм, заслуживает поддержки английского правительства, если будут строго соблюдены положения о проверке.

В то же время в ходе дебатов прозвучали утверждения о значительном превосходстве СССР в обычных видах вооружений и необходимости сохранения Великобританией своего ядерного потенциала.

ИНДИЯ

Подписание Договора по РСД—РМД встречено в Индии с большим энтузиазмом. Выступая на заседании обеих палат парламента, премьер-министр Индии Р. Ганди сказал, что подписание договора — это событие исторического значения и первое в истории соглашение о ликвидации оружия.

В Международном центре в Дели прошел «круглый стол», на котором видные индийские политологи, журналисты, дипломаты оценили итоги встречи в США как важные для судеб мира.

ООН

42-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН выразила поддержку и одобрение результатов советско-американской встречи на высшем уровне.

«Генеральная Ассамблея приветствует подписание Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности — первого соглашения, которое фактически сокращает мировые арсеналы ядерного оружия,— и выражает надежду на быструю разработку и заключение еще более далеко идущих соглашений по разоружению»,— заявил на вчерашнем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи от имени ее делегатов председатель 42-й сессии П. Флорин.

«Генеральная Ассамблея,— *сказал он,— с удовлетворением* отмечает, что ее обращения к правительствам США и СССР, воплощающие волю мирового сообщества, способствовали возобладанию решимости и доброй воли над трудностями и препятствиями на пути к достижению этого исторического соглашения».

(По сообщениям соб. корр. «Правды» и ТАСС).

Встреча с американской молодежью

ВАШИНГТОН, 11. (ТАСС). М. С. Горбачев встретился в четверг с группой американских студентов и школьников из организации «Прямые связи», выступающей за укрепление взаимопонимания, расширение контактов молодежи США и Советского Союза.

Приветствуя их стремление к установлению связей с советскими сверстниками, М. С. Горбачев сказал: Скоро на плечи советских и американских ребят лягут заботы о своих странах. Надо быть готовыми к этому. Важно осознать, что вы — партнеры, что вы можете и должны жить в мире и дружбе. Не верю, что наши народы и молодежь враждебно относятся друг к другу. Если тут что-то и есть, так это от недостатка информации, а то и незнания ее.

Знаю, как все быстро решается, когда встречаются молодые. Очень рад видеть инициативных, молодых людей, у которых интересы не замыкаются только на личных проблемах. Это хорошо, что вы думаете о судьбе своей страны, о связях между народами, с молодежью Советского Союза и других стран. Это делает вам честь.

В беседе со мной Президент Рейган поддержал идею развития связей нашей молодежи. В итоговом документе, подписанном нами, речь идет и о расширении контактов между советским и американским народами, особенно—молодежи. Так что теперь в ваших руках политический документ, он должен вас стимулировать. Кто сильно стучится в дверь, тому она открывается.

Американским юношам и девушкам был преподнесен в дар альбом рисунков детей — участников конкурса, который ежегодно проводится в нашей стране.

Отъезд М. С. Горбачева из США

ВАШИНГТОН, 11. (ТАСС). В четверг М. С. Горбачев отбыл из Вашингтона. Он находился в Соединенных Штатах Америки с официальным визитом.

20 часов местного времени. В аэропорту Эндрюс подняты государственные флаги Советского Союза и Соединенных Штатов. На летном поле выстроен почетный караул. Звучит артиллерийский салют — 21 залп.

У трапа самолета Генерального секретаря ЦК КПСС и его супругу провожали вице-президент США Дж. Буш с супругой, официальные представители Белого дома и государственного департамента.

Дети преподнесли им букеты цветов.

Вместе с М. С. Горбачевым отбыли член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, первый заместитель министра обороны СССР С. Ф. Ахромеев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев.

Среди провожавших находились послы: СССР в США — Ю. В. Дубинин, США в СССР — Дж. Мэтлок.

По пути следования в аэропорт кортежа автомашин, сопровождаемого почетным эскортом мотоциклистов, М. С. Горбачева приветствовали жители Вашингтона.

✦ РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

С максимальной нагрузкой

ШИРИН (Сырдарьинская область), 11. (ТАСС). В таком режиме Сырдарьинская ГРЭС не работала еще никогда за всю свою историю.

Под нагрузку поставлены все десять энергоблоков-трехсоттысячников крупнейшей тепловой электростанции Средней Азии. Достигнута максимальная мощность — в Объединенную энергосистему Средней Азии «отгружено» 2,9 миллиона киловатт-часов.

Событию способствовала тщательная подготовка к зимнему пику нагрузок.

Новоселье универмага

УССУРИЙСК (Приморский край), 11. (ТАСС). Справил новоселье в современном здании из стекла и бетона городской универмаг.

Для удобства покупателей здесь открыты отделы с набором товаров для мужчин, женщин и детей, а также для домашнего обихода. Ведущее место на прилавках отведено изделиям с дальневосточной маркой. Уже в будущем году товарооборот крупнейшего торгового предприятия Уссурийска предусмотрено увеличить в полтора раза.

Прием посла

11 декабря кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев принял в Кремле посла Республики Гана в СССР Джона К. Теттегу в связи с его предстоящим отъездом на родину.

В ходе беседы, прошедшей в дружественной обстановке, отмечалось, что для развития отношений между СССР и Ганой в различных областях существуют большие возможности. Их дальнейшее расширение и углубление отвечают интересам двух стран.

Обмениваясь мнениями по некоторым ключевым вопросам международной жизни, П. Н. Демичев и Джон К. Теттега подчеркнули, что подписание Договора между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности открывает всему миру реальную возможность решения актуальных международных проблем на основе нового политического мышления.

(ТАСС).

Межпартийные связи

В соответствии с планом связей КПСС и БКП с 7 по 11 декабря в Советском Союзе находилась группа партийных работников БКП во главе с заместителем заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК БКП Р. Драгановым, которая знакомилась с опытом КПСС по руководству научным обеспечением агропромышленного комплекса.

Болгарские товарищи имели беседы в Отделе сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПСС, Московском обкоме КПСС, других партийных комитетах, Госагропроме СССР, посетили ряд сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений и предприятий.

◇

По приглашению ЦК Мартиникской компартии 11 декабря из Москвы на Мартинику для участия в работе IX съезда МКП отбыла делегация КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, главным редактором газеты «Советская Россия» В. В. Чикиным.

◇

С 5 по 11 декабря в соответствии с планом связей между КПСС и Компартией народов Испании в Советском Союзе находилась делегация КПНИ по ознакомлению с опытом пропагандистской работы КПСС во главе с членом Исполкома, секретарем ЦК партии по вопросам агитации и пропаганды Луисом Кабо Браво.

Испанские товарищи были приняты в Отделе пропаганды и Международном отделе ЦК КПСС, имели беседы в Институте общественных наук при ЦК КПСС, газете «Правда», Гостелерадио СССР, посетили Дом политического просвещения МГК и МК КПСС.

(ТАСС).

Выступление президента США

ВАШИНГТОН, 11. (ТАСС). Президент США Р. Рейган выступил по общенациональному телевидению с обращением к нации, в котором отметил, что подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности стало «лишь первым, но все равно важным шагом» к более прочному миру. По его словам, это, возможно, «самый важный» шаг, предпринятый со времени окончания второй мировой войны для замедления наращивания вооружений. Он назвал советско-американскую встречу на высшем уровне «тремя историческими днями», во время которых были продолжены усилия «заложить основу для улучшения отношений» между СССР и США.

Президент подчеркнул, что Договор по РСД и РМД устанавливает новый режим контроля с «далеко идущими последствиями». «Вот почему,— сказал глава Белого дома,— я считаю, что этот договор не только уменьшит угрозу войны. Он может также ускорить процесс, который когда-то приведет к ее полному устранению». Как заявил Рейган, подписание соглашения о ликвидации ракет средней и меньшей дальности вместе с другими результатами, достигнутыми на вашингтонской встрече на высшем уровне, свидетельствует о «расширении понимания между Соединенными Штатами и Советским Союзом». «Советско-американские отношения больше уже не сосредоточиваются только на вопросах контроля над вооружениями. Они теперь покрывают гораздо более широкую повестку дня». Характеризуя политику СССР и США по различным вопросам, президент отметил, что «если упорство в наших усилиях по сокращению вооружений окупается, то вопрос о правах человека и региональные конфликты по-прежнему составляют проблемы в наших отношениях».

Ныне, когда Договор по РСД и РМД подписан, продолжал Рейган, он будет представлен в сенат для ратификации. «Я убежден, что сенат предпримет теперь быстрые действия, чтобы выполнить свои обязательства в соответствии с конституцией». Президент сообщил о намерении встретиться с руководством конгресса уже в пятницу утром.

Как подчеркнул глава администрации, во время состоявшихся в Вашингтоне откровенных обменов мнениями лидеры обеих стран пришли к согласию о необходимости «удвоить усилия, направленные на достижение соглашений по сокращению арсеналов стратегических ядерных вооружений» СССР и США по возможности в самые сжатые сроки. «И мы отдали соответствующие инструкции нашим делегациям на переговорах в Женеве»,— добавил он.

Вместе с тем президент Рейган снова подтвердил твердую приверженность своей администрации программе «звездных войн». «Я дал ясно понять,— сказал он,— что осуществление нашей программы СОИ будет продолжаться, а когда наша система будет готова для развертывания, то мы именно так поступим».

Подводя общие итоги вашингтонской встречи на высшем уровне, президент Рейган вновь подчеркнул, что был достигнут прогресс «по каждому вопросу из нашей повестки дня». «Г-н Горбачев и я согласились продолжить через несколько месяцев в Москве то, что было достигнуто за эти три последних дня. Я считаю, что имеются причины как для надежды, так и для оптимизма»,— заявил он.

Сотрудничество развивается

11 декабря в Москве подписан межправительственный протокол о товарообороте между СССР и ГДР на 1988 год, которым предусматривается дальнейшее развитие взаимовыгодной торговли.

ГДР будет по-прежнему принадлежать ведущее место во внешней торговле Советского Союза, а СССР останется главным торговым партнером ГДР.

Протокол является базой для осуществления взаимных поставок товаров на основе прямых производственных связей между предприятиями и организациями обеих стран и других прогрессивных форм сотрудничества. Им предусмотрены взаимные поставки товарно-материальных ресурсов и предоставление услуг, связанных с реализацией Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года.

◇

В этот же день подписан межправительственный протокол о товарообороте между СССР и СРР в 1988 году.

При подготовке протокола стороны рассмотрели вопросы, связанные с реализацией Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года. В этой связи в протоколе впервые отражены обязательства сторон по линии прямых производственных связей.

(ТАСС).

Состоялась беседа

БАМАКО, 11. (ТАСС). Премьер-министр Республики Мали Мамаду Дембеле принял делегацию КПСС во главе с кандидатом в члены ЦК КПСС, первым секретарем Бурятского обкома КПСС А. М. Беляковым, находящуюся здесь в соответствии с планом партийных связей между КПСС и Демократическим союзом малийского народа (ДСМН).

В ходе состоявшейся беседы он подчеркнул историческое значение Договора между СССР и США о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности. Это еще одно убедительное свидетельство торжества последовательной миролюбивой политики Советского государства, отметил глава правительства.

Пленум ЦК МНРП

УЛАН-БАТОР, 11. (ТАСС). Здесь состоялся очередной пленум Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии. На нем заслушан и обсужден доклад Генерального секретаря ЦК МНРП, Председателя Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунха «О задачах по развитию животноводства и улучшению культурных и бытовых условий тружеников села».

За последние два с лишним года, отметил докладчик, сельское хозяйство сталкивалось со значительными природно-климатическими трудностями.

Если взять результаты за многие годы, то животноводство оказалось в застойном состоянии. Поголовье скота в течение последних 16 лет находится на уровне 22,6 млн. голов. Есть большие резервы в повышении продуктивности стада. Докладчик подробно остановился на актуальных задачах эффективного использования материально-технической базы отрасли, увеличения кормопроизводства, улучшения селекционной работы, совершенствования технологии сельскохозяйственного производства, внедрения передового опыта. Большое внимание было уделено улучшению социально-культурных условий тружеников села, особенно строительству жилья.

Документ передан в ООН

НЬЮ-ЙОРК, 11. (ТАСС). Генеральному секретарю ООН передан документ о принятии Советским Союзом соглашения об учреждении общего фонда для сырьевых товаров. Тем самым завершена юридическая процедура оформления участия СССР в этом соглашении и созданы предпосылки для его скорейшего вступления в силу.

Соглашение предусматривает широкий комплекс мероприятий по расширению межправительственного сотрудничества на мировых рынках.

Отбытие из Берлина руководителей стран—участниц Варшавского Договора

БЕРЛИН, 11. (ТАСС). Сегодня из Берлина отбыли принимавшие участие во встрече руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора Т. Живков, Я. Кадар, В. Ярузельский, Г. Гусак, И. Тоту, прибывшие в столицу ГДР накануне.

В аэропорту их провожали Э. Хонеккер, другие партийные и государственные руководители ГДР.

Очередной номер журнала

Вышел из печати двадцать четвертый номер журнала ЦК КПСС **«Партийная жизнь»**. Он открывается выступлением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева после подписания Договора между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 8 декабря 1987 года.

В номере опубликованы редакционная статья «Партия во главе революционного обновления общества», статьи первого секретаря Адыгейского обкома КПСС М. Хута «Вовлекать в активную работу всех членов партийных комитетов», первого секретаря Оренбургского горкома КПСС Ю. Гаранькина «Аттестация повышает ответственность кадров», интервью с академиком И. Минцем «Формировать историческое сознание».

Вопросы реализации стратегии ускорения социально-экономического развития рассматриваются в статье секретаря ВЦСПС М. Рыжикова «Забота о человеке — главное для профсоюзов», корреспонденциях «Усиливая партийный контроль в аппарате министерства», «Группы качества: инициатива, поиск резервов», «Научным исследованиям — смелость и результативность».

Актуальным проблемам организаторской и воспитательной работы, ее перестройке на нынешнем этапе посвящены редакционная «Добиваться перелома в деятельности парторганизаций», статьи «Культура социалистического демократизма», «Глубже вникать в дела, быть ближе к людям», «Осмысливая новый опыт», «Решительнее избавляться от командно-нажимного стиля», «Вести непримиримую борьбу против наркомании».

Печатаются внутрипартийная информация, письма читателей, сообщения о мерах, принятых по критическим сигналам с мест.

Со статьей «У нас общая цель—созидание» выступает член Политбюро ЦК Компартии Вьетнама, Председатель Совета Министров СРВ Фам Хунг. (ТАСС).

В ДАР СТРОИТЕЛЯМ

Рабочих высокого класса готовит известное в Ленинграде СПТУ-61. Среди них маляры-альфрейщики, специалисты по росписи стен и потолков, резчики по камню и дереву, столяры по изготовлению художественной мебели. С послевоенных лет (училище создано в 1944 году) успешно трудятся выпускники училища на объектах по реставрации памятников старины, участвовали в восстановлении Петродворца. Ныне работают в Русском музее, Эрмитаже и других музеях города.

В дни 70-летия провозглашения независимости Финляндии ребята из СПТУ-61 решили подарить финским строителям, реконструирующим гостиницу «Астория», картину, где изображен герой финского эпоса «Калевала».

● Резчик по дереву С. Орлов.

● Будущие маляры альфрейно - живописных работ О. Кондратенкова и О. Утенко.

Л. БОГОПОЛЬСКАЯ.
Фото А. Медведникова.



◆ РЕПЛИКА

Дефицитный велосипед

Велосипеды без рамы (модель 112-512) выпускает Пензенский завод имени Фрунзе. Поступают к нам мизерные партии — по 15—20 штук. Только наш магазин мог бы продать в течение года не менее тысячи. Однако Пенза держит нас на «голодном пайке». В нынешнем году велосипедов без рамы вообще не получали. Организовали предварительную запись на эту дефицитную модель. Животноводы ждут по три года покупку.

Не раз обращался я на завод с официальным запросом — увеличить нам поставки модели 112-512. Но даже ответа на свои письма не получил. С аналогичной просьбой выходили и на Минский мотовелозавод. Ответа нет.

Д. МАРЕЙКО.
Заведующий магазином «Техника».
г. Давид-Городок, Брестская область.

◆ ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Необходимое уточнение

В газете «Правда» 7 декабря была опубликована статья Н. Ильинской «Вокруг вакансии», в которой, в частности, говорилось, что «Сибирь и Дальний Восток превратились в своеобразную кузницу научных званий». Сибирское отделение АН СССР не исключает возможности приглашения в необходимых случаях специалистов из европейской части страны, но пользуется этим сравнительно редко. Продемонстрирую это на примере выборов 1981 и 1984 годов и выдвижения кандидатов на выборы 1987 года.

В 1981 году в члены-корреспонденты по Сибирскому отделению избрано 15 человек. Из числа избранных были приглашены на работу в Сибирь из других городов двое — член-корреспондент АН Латвийской ССР Ю. С. Уржумцев (был приглашен на работу в Якутск в 1979 г.) и доктор химических наук Г. Ф. Большаков (был приглашен в 1980 г. на работу в Томск).

В 1984 году по Сибирскому отделению было избрано 12 членов-корреспондентов. Все избранные проработали в Сибири не менее 18 лет, а не 2—4 года, как пишет Н. Ильинская.

В 1987 году для выборов в члены-корреспонденты АН СССР общее собрание Сибирского отделения рекомендовало из большого числа выдвинутых кандидатов 40 специалистов, работающих в институтах отделения и других учреждениях Сибири. Среди рекомендованных нет ни одного специалиста, работающего в настоящее время в Москве или в других городах европейской части страны. Из 40 рекомендованных недавно работает в Сибири лишь один.

Перевод в Москву членов Сибирского отделения АН СССР производится по рекомендации директивных инстанций и по решению президиума АН СССР, как правило, с целью использования на ответственной работе с учетом многолетнего научно-организационного опыта, приобретенного ими во время работы в Сибири. Неудивительно поэтому, что такие переходы в основном затрагивают академиков, а не членов-корреспондентов АН СССР. Так, переведенные в 1980—87 гг. в Москву академики Г. И. Марчук, А. Л. Яншин, А. Г. Аганбегян, Е. И. Шемякин проработали в Сибирском отделении АН СССР по 14—18 лет каждый, а избранный в 1986 году председателем Уральского отделения АН СССР академик Г. А. Месяц работал в Сибирском отделении АН СССР с 1969 г.

В. КОПТЮГ.
Председатель отделения, академик.

◆ НЕРАСКРЫТАЯ ТАЙНА

Где ты, «Святая Анна»?

75 лет назад тревожным ненастным днем, когда свинцовые тучи нависли над Баренцевым морем, «Святая Анна» ушла в Арктику под белыми парусами. Парусами надежды. Шхуной командовал 28-летний морской офицер Георгий Брусилов. Он хотел пройти из Екатерининской гавани Заполярья во владивостокскую бухту Золотой Рог вдоль северного фасада России — Ледовитым океаном. Капитан надеялся пробиться до Берингова пролива за несколько месяцев, но, зная крутой характер Арктики, взял запас продовольствия на полтора года.

В начале зимы пришлось спустить паруса — шхуна добралась лишь до Ямала, а там, в двенадцати километрах от берега, была стиснута льдами. Позднее даже вмерзла в них, но на месте не стояла, а медленно дрейфовала на север. В дневнике штурмана Альбанова о первых месяцах ледового плена есть такие строки: «Много хороших вечеров провели мы в нашем чистеньком еще в то время салоне, у топившегося камина, за самоваром, за игрой в домино». Они были полны оптимизма: поносит-помотает их льдина по Карскому морю, а летом они освободятся и уйдут к Енисею. Шутили, вели наблюдения за дрейфом, изучали гидрометеорологические условия. Ценность их скупых строчек была настолько велика, что позволила советскому географу В. Визе предсказать существование островов в северной части Карского моря. Настроение первой зимовки отражает и работа над спектаклем, которым были увлечены матросы-зимовщики.

Репетиции, поиски грима, переделка бани в актерские комнаты... А судно между тем все упрямо относило к северу. И тогда-то по экипажу прошла трещина. Зимовка оказалась тяжелой: каюты зверобойной шхуны не были приспособлены к полярной стуже. Почти вся команда заболела. В дневнике Альбанова говорится, что матросы во главе с капитаном перенесли цингу. Лишь один член экипажа — медик Ерминия Жданко не поддалась болезни. Она терпеливо ухаживала за участниками экспедиции.

Летом 1913 года судно дрейфовало между Новой Землей и Землей Франца-Иосифа. До полыньи оставалось каких-то четыреста метров, но вырваться из ловушки оказалось невозможным: на шхуне не хватило взрывчатки, а прорубать канал в пятиметровом льду у небольшого экипажа сил не было. Стало ясно: второй зимовки не миновать. И тут-то между капитаном Брусиловым и штурманом Альбановым вспыхнула вражда.

В январе 1914 года Альбанов обратился к Брусилову с просьбой дать ему материал для постройки саней и каяка. Альбанов решил по плавучим льдам выйти на землю. Заслуженный штурман СССР В. Аккуратов так комментирует ситуацию, возникшую в Арктике в тех широтах, где, кроме экипажа «Святой Анны», людей не было: «Обреченность этого похода одиночки по страшному в своем коварстве льду океана они понимали оба. Это было приговором к смерти, но, ослепленные гневом, другого выхода они не видели».

Матросы стали проситься с Альбановым в дорогу, понимая, что льдина не выпустит шхуну и обречет ее на третью зимовку. А запасы продовольствия таяли так же быстро, как таяла надежда хоть когда-то увидеть скалистые берега и упасть лицом в зеленую траву. Пустели трюмы и кладовые. Кончился керосин, пришлось делать коптилки, пользоваться тюленьим жиром. В каютах бывало четыре градуса тепла, все помещение обволакивал промозглый туман. Положение становилось критическим. Потому-то Брусилов и согласился отпустить со штурманом 13 человек.

Они ушли со «Святой Анны» 15 апреля 1914 года, унося к Большой Земле копию судового журнала, документы и письма оставшихся во льдах. Более трех месяцев длился их беспримерный по тем временам переход. Трое матросов вернулись назад на одиннадцатый день. Потом будет первая смерть, первое предательство... Но Альбанов, вооруженный лишь схематичным наброском карты, составленной великим Нансеном, упрямо поведет своих товарищей к земле. Отряд таял среди торосов и бездонных промоин. Как-то ночью айсберг, на котором они расположились, сделал «оверкиль» — перевернулся. На соседнюю льдину выбрались двое — Валериан Альбанов и Александр Конрад. У них не было ни винтовки, ни сухарей. Только копию судового журнала смогли они спасти в ту кошмарную ночевку...

Их нашли матросы седовского корабля «Святой Фока», которые после гибели своего командира возвращались в Архангельск. Альбанов доставил копию судового журнала людям. Почти двухгодичные наблюдения за дрейфом поступили в распоряжение ученых. Для науки они — бесценны.

Но что случилось со шхуной «Святая Анна» после ухода Альбанова и его товарищей? Она исчезла бесследно. Раздавили ли ее льды? Сгорела ли от случайного пожара? Неизвестно. Вот уже 75 лет Арктика хранит тайну. Десятки энтузиастов: ученых, краеведов, писателей, журналистов, полярников — в разные годы «загорались» трагедией брусиловской экспедиции. И лишь за последние годы стали находить какие-то подступы к решению загадки.

Сын известного полярного летчика, участвовавшего в спасении челюскинцев, Д. Алексеев и журналист П. Новокшонов высказали и обосновали такую догадку: «Святая Анна» будто бы в 1915 году вышла на открытую воду из Ледовитого океана в Атлантический. До берегов Европы оставались считанные мили. Шхуна шла под русским флагом. В Северном море она могла быть встречена немецкой подводной лодкой и расстреляна. Анализ морского пиратства 1915 года доказывает, что германские субмарины топили все суда, которые встречались на их пути. А экипаж «Святой Анны», конечно же, не знал, что уже около года в мире шла война. Мог ли кто-либо спастись с обреченного судна?

В Москве в районе Арбата жила сестра Ерминии Жданко — Ирина Александровна. В ее архиве сохранились последние письма отважной русской женщины, которая добровольно ушла в полярную экспедицию. Письма эти найдены недавно. Они по-новому раскрывают историю подготовки экспедиции, дополняют дневник Альбанова. После чтения писем становится ясно, что экспедиция была обречена еще до своего выхода в океан. 27 августа 1912 года 21-летняя Ерминия Жданко писала своему отцу-генералу:

«...Я только верю, что вы меня не осудите за то, что я поступаю так, как мне подсказывает совесть. Поверьте, ради любви к приключениям я бы не решилась вас огорчать. Объяснить вам мне будет довольно трудно, нужно быть здесь, чтобы понять... Юрий Львович такой хороший человек, каких я редко встречала, но подводят его самым бессовестным образом, хотя со своей стороны он делает все, что может. Самое наше опоздание произошло из-за того самого дяди, который дал деньги на экспедицию. Несмотря на данное обещание, не мог их вовремя собрать, так что из-за этого одного чуть дело не погибло. Между тем, когда об экспедиции знает чуть ли не вся Россия, нельзя допустить, чтобы ничего не вышло. Довольно уж того, что экспедиция Седова, по всему вероятному, кончится печально. Здесь на местах мы узнали о ней мало утешительного. Пожалуйста, только никому не говорите о всех этих подробностях. Вообще, когда пришли в Александровск, положение было довольно печальное, а тут еще один из штурманов заболел... Трех матросов пришлось отпустить тоже. Аптечка у нас большая, но медицинской помощи, кроме матроса, который когда-то был ротным фельдшером, — никакой. Все это произвело на меня такое удручающее впечатление, что я решила сделать, что могу, и вообще чувствовала, что если я тоже сбегу, как и все, то никогда себе этого не прощу...»



● Шхуна «Святая Анна».

Письмо — горькое. Из посторонних его первым прочел уфимский писатель М. Чванов — автор интереснейшей книги «Загадка штурмана Альбанова». Что важно в этом отрывке из письма? Первое, женщина отправилась в полярное плавание, чтобы как-то обеспечить людей медицинской помощью. Второе, молодая женщина предсказала печальную участь экспедиции Г. Седова на «Святом Фоке». Наверное, и исход плавания «Святой Анны» подсказала ей женская интуиция — исход отнюдь не радостный. И все же Ерминия Александровна ушла в Арктику... Исследователи высказывали предположение, что у нее был роман с Георгием (Юрием) Брусиловым, что якобы они познакомились еще в Порт-Артуре. Сестра Ерминии в беседе со мной этой версии не поддержала:

— Она никогда не была в Порт-Артуре. Вполне возможно, кончись добром экспедиция, может, она и вышла бы замуж за Георгия, в письмах она отзывается о нем очень тепло, но до экспедиции между ними совершенно ничего не было. Дальние родственники, они познакомились только перед самой экспедицией.

Это пояснение проливает свет на многое: оказывается, вовсе не любовь к капитану вела ее на Север, а долг человека образованного, который понял, что без него там, в Арктике, плохо будет всем...

Странно и неожиданно распоряжается жизнь судьбами людей. 75 лет назад судьба совершенно случайно свела на одной шхуне дочь генерала А. Жданко и племянника русского генерала А. Брусилова, который осуществил в первой мировой войне знаменитый «брусиловский прорыв». А в 1932 году в коммунальной квартире поселились вместе сестра Ерминии Жданко и мать Георгия Брусилова. С той поры и потомки их жили в Старо-Конюшенном переулке у Арбата. Но только недавно, когда разбуженный писателем М. Чвановым, штурманом В. Аккуратовым, гидрографом В. Троицким, журналистами Д. Алексеевым и П. Новокшоновым интерес докатился до тихого переулка, они перебрали бумаги своих родственников, навек, как им казалось, затерявшихся во льдах.

Постойте: а как же до сих пор еще не проверенная версия о выходе «Святой Анны» в Северное море? Может быть, вовсе и не во льдах затеряны, а в истории — бурной и кровопролитной истории мировой войны, революции и гражданской войны в России?

Как-то в квартиру, где жили Жданко и Брусиловы, пришло письмо их дальней родственницы из Риги Н. Молчанюк. В письме сообщался такой факт: в 1938 или 1939 годах в столицу буржуазной Латвии, где жила тогда родная тетя автора письма — А. И. Жданко, приезжала из Франции — кто бы вы думали? — Ерминия Брусилова с ребенком.

«К большому моему теперешнему огорчению, я не поняла тогда всей сенсационности этого сообщения, да и сама тетя Саша не придала этому большого значения: приезжала и приезжала, а почему бы и нет? Думаю, что ни о судьбе экспедиции (если и вообще знала о ней), ни о судьбе генерала Жданко после революции тетя Саша вообще ничего не знала. Но вот фамилия — Брусилова — у нее не вызвала удивления, видимо, о ее замужестве или возможном замужестве тетя Саша знала. На мой вопрос: «Как, Ермина Брусилова? Это та самая Ермина?» — тетя Саша ответила: «Ну да, та самая».

Письмо из Риги косвенно подтверждает версию о возможном выходе «Святой Анны». Если она была потоплена германской лодкой, то немцы могли подобрать женщину и по законам военного времени интернировать. А попытки Ерминии Жданко найти контакт с родственниками в 1918 году могли не увенчаться успехом: шла гражданская война. И кому тогда было дело до женщины — сестры милосердия с какой-то небольшой шхуны?..

А потом в квартире Жданко-Брусиловых стал известен и другой факт: в тридцатые годы в Брюссельском университете учился якобы некто Брусилов. Как сирота он получал стипендию. Завязалась еще одна ниточка...

Не было пока в истории арктических исследований экспедиции, погибнувшей и не оставившей после себя следа. Льды, движущиеся по океану, все равно когда-нибудь приходили к теплым морям, таяли и выбрасывали обломки своих жертв. Так вышло с погибшей «Жаннетой», которую бросила американская экспедиция Де-Лонга. Найдены были вещи с гидросамолета «Латам», на котором разбился Амундсен, вылетавший искать экспедицию Нобиле. А поразительный случай, когда через 57 лет после того, как корабль экспедиции Мак-Клюра был брошен, он вышел на чистую воду?..

И только единственная шхуна «Святая Анна» ничем не напомнила о себе за 75 лет. Что с ней? Штурман Альбанов в своих «Записках» пытался представить ее судьбу: «Как в белом одеянии, лежит и спит красавица «Св. Анна», убранная прихотливой рукой мороза... Суждено ли тебе и дальше спокойно проспать тяжелое время, чтобы в одно прекрасное утро незаметно вместе с ложем твоим, на котором ты почила далеко в Карском море у берегов Ямала, очутиться где-нибудь между Шпицбергеном и Гренландией? Проснешься ли тогда, спокойно сойдешь со своего ложа, ковра-самолета, на родную тебе стихию — воду, расправишь широкие белые крылья свои и радостно полетишь по голубому морю на дальний теплый юг из царства смерти к жизни, где залечат твои раны, и все пережитое тобой на далеком Севере будет казаться только тяжелым сном?»

Расправила ли «Святая Анна» белые свои крылья? Пока не знаем. До сих пор не знаем, но надеемся...

А. ЮСИН.

◆ С МЕСТА СОБЫТИЯ

По одежке встречают...

Всесоюзный конкурс художников-модельеров в Таллине вызвал большой интерес.

— Таллинские дни моды необычны, — говорит представитель оргкомитета Айвар Хансен. — Это — соревнование художников, а не домов моделей, как практиковалось раньше.

Каждый четвертый из около 300 модельеров, откликнувшихся на приглашение оргкомитета, не профессионал. Ледовая арена дворца была трансформирована в ярмарку, где можно не только полюбоваться богатством фантазии создателей моды будущего. Желающие могли стать обладателями платья-сувенира. Цену изделия определяла компетентная комиссия. В фойе дворца выставили лучшие рекламные плакаты и эскизы художников. Но самое интересное было в большом зале комплекса. Здесь в течение трех дней проходило красочное шоу «Мода-88». В нем принимала участие финская фирма «Каати-Мююнти» — известный в Европе поставщик женской, мужской и детской одежды.

В праздничном представлении в Таллине участвовали модели из Риги, Минска, Ленинграда, других городов страны. Художники соревновались по пяти заранее заданным темам — современная народная одежда, детская одежда, модели для тех, кому за сорок, мода как искусство и свободная тема.

Впервые в Таллине прошел такой крупный симпозиум художников-модельеров. На него были приглашены и деловые люди — хозяйственники, экономисты, социологи. Готовится к выпуску красочный каталог. Заказчиками в этом новом деле выступают Союз художников СССР, Минлегпром СССР и профсоюз работников культуры СССР. А исполнители — Художественный фонд Эстонии и новая таллинская рекламная фирма «Инорек».

М. ДОБРОВИЦКАЯ.
г. Таллин.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Сборная СССР возглавит одну из отборочных европейских групп чемпионата мира 1990 года. Об этом сообщил в Цюрихе представитель ФИФА. Как известно, 12 декабря здесь состоится жеребьевка мирового первенства. Известны также и 6 других «посеянных» команд, которые возглавят остальные отборочные группы на континенте. Это сборные ФРГ, Испании, Англии, Дании, Бельгии и Франции. Такой выбор сделан по итогам выступлений сборных на чемпионате мира в Мексике. Всего от Европы в этих соревнованиях примут участие 32 команды.

24 сильнейшие сборные выступят в Италии летом 1990 года. Среди них будут 14 представителей Европы, остальные команды от Южной Америки, Азии, Северной и Центральной Америки, Африки.

◆ ШАХМАТЫ. Вничью на 19-м ходу закончилась двадцать вторая партия матча на первенство мира между Г. Каспаровым и А. Карповым. Счет стал 11 : 11, а до конца матча всего две партии. Следующая должна состояться 14 декабря. Белые фигуры перейдут к Карпову.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Радио: первая программа

Понедельник, 14 декабря

9.15 — «Писатель и перестройка». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радио — малышам. 10.40, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — Белоруссия музыкальная. Концерт-обозрение. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: зимние заботы животноводов. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. О. Попцов «И власти плен». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Л. Бетховен — Соната № 7. 15.15 — Поет Р. Бейбутов. 15.45 — Здоровье. 17.15 — «Юность». 18.00 — «50 лет Киргизскому театру оперы и балета им. А. Малдыбаева». (Киргизское радио). 18.40 — Хозрасчет и предприятие. Радиосеминар. 19.31 — «Вам, труженики сельского хозяйства». Концерт. 20.15 — Хозрасчет и качество. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Играет оркестр под управлением П. Мориа. (Стерео). 21.30 — «Радиостудия-73». 22.30 — Поэзия С. Надсона. 23.05 — «Юность».

Вторник, 15 декабря

9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Песни М. Парцхаладзе. 10.15 — Радио — малышам. 10.30 — Ученые — школьникам. У микрофона астрофизик Р. А. Сюняев. 10.45 — Концерт по письмам. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: Решает совет трудового коллектива. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. О. Попцов «И власти плен». 14.00 — Говорят зарубежные гости. 14.10 — Концерт оркестра русских народных инструментов Гостелерадио. 14.40 — К. Шишов «Самостояние человека». Очерк. 15.15 — Концерт из произведений А. Цфасмана. 15.45 — Резервы экономии. 16.00 — «Ровесники». 17.15 — «Юность». «Сегодняшний график БАМа». 18.00 — Выступают артисты зарубежной эстрады: Р. Карра, Д. Руссос, оркестр под управлением Каравелли. (Стерео). 18.40 — Хозрасчет и предприятие. Радиосеминар. 19.45 — Московскому театру им. Ленинского комсомола — 60 лет. 21.15 — Международный дневник. 21.30 — Эстрадный концерт. 22.30 — Вальсы Ф. Шопена. 22.45 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

Среда, 16 декабря

9.15 — Встреча с писателем. В. Левиков. 10.15 — Радио — малышам. И. Лада «Озорные сказки». 10.45 — Школьникам. «Радионяня» отвечает друзьям. (По письмам). 11.15 — Концерт-встреча московских композиторов и Эстрадно-симфонического оркестра Гостелерадио с трудящимися г. Наро-Фоминска. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: А премия-то условная. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. О. Попцов «И власти плен». 14.00 — «Для тех, кто в море». Концерт. 14.45 — М. Ю. Лермонтов. Стихотворения. 15.15 — Музыкальная передача из Софии. 15.45 — «Трудный газ Вуктыла». 16.00 — Передача для школьников. 17.15 — «Юность». 18.00 — Играет республиканский русский народный ансамбль «Россия». 18.40 — Хозрасчет и предприятие. Радиосеминар. 19.31 — Госприемка: опыт и проблемы. «Круглый стол» специалистов. 20.00 — Г. Свиридов — Песни и романсы. 20.30 — Свершения и надежды. К итогам советско-американской встречи на высшем уровне. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. «Такое нужное взаимопонимание». 22.30 — Стихи польского поэта В. Броневского. 23.05 — Эстрадная программа.

Четверг, 17 декабря

9.15 — Беседы о русском языке. 9.45 — К. Сен-Санс — Интродукция и рондо-каприччиозо для скрипки с оркестром. 10.15 — Радио — малышам. «Моя Вообразилия». Стихи Б. Заходера. 10.30 — Школьникам. «Рассказывает писатель» К. Сергиенко. 11.15 — «Для вас, товарищи воины!» Концерт. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: С дипломом... не по специальности. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. О. Попцов «И власти плен». 14.00 — Музыкальная передача из Будапешта. 14.30 — В. Зубакин «Коммунисты, вперед!»; А. Кривицкий «Бессмертие». (Новая запись). 15.15 — Песни советских композиторов исполняет Г. Виноградов. (Из фондов радио). 15.30 — Рабочее движение. Информация и комментарии. 16.00 — «ДискК». Дискуссионный клуб старшеклассников. 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт джазовой музыки. 18.40 — Хозрасчет и предприятие. Радиосеминар. 19.31 — Творчество во имя мира. Литературное обозрение. 20.31 — Поет И. Николаев. (Стерео). 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Диалоги о музыке». 22.30 — Концерт артистов зарубежной эстрады. Л. Филипсон, Т. Эспозито, ансамбль «Фатме». (Стерео). 23.05 — «Юность».

Пятница, 18 декабря

9.15 — Слово публициста. «Неделя мира в ФРГ». 10.15 — Радиотеатр «Малыш». Е. Благинина «Кот, петух и лиса». 10.50, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — «Песни воронежской земли». Музыкальная передача. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: На финише года. 12.40 — В рабочий полдень. 13.10 — Мастера советской прозы. А. Упит (Латвийское радио). 13.50 — Фортепьянные пьесы в исполнении Д. Благого. (Стерео). 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — М. Балакирев — «Восточная фантазия «Исламей». 14.00 — «Коммунист». 15.15 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль под управлением Р. Бардзимашвили. (Стерео). 15.30 — Судьба страны — моя судьба. Радиорассказ о ветеране-чекисте Н. П. Волченко (г. Львов). 17.15 — «Юность». «Научно-технический прогресс и молодежь». 18.00 — Арии, дуэты и сцены из оперетты К. Целлера «Продавец птиц». 18.40 — Хозрасчет и предприятие. Радиосеминар. 19.31 — «Русская поэзия». По письмам радиослушателей. 20.15 — Международное положение. 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «Юность».

Суббота, 19 декабря

9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — Радио — малышам. «Мы играем и поем». Концерт. 10.25 — В странах социализма. 10.40 — Произведения Л. Боккерини, А. Рубинштейна, С. Прокофьева, К. Дебюсси, Э. Гранадоса. 11.00 — «Родная природа». Радиожурнал. 11.20 — Музыкальный глобус. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: теплицы при газовом промысле. 12.40 — Юмористическая передача. 13.15 — «За» и «против». Проблемно-публицистическая передача. 13.45 — Выступает Уральское трио баянистов. 14.00 — Служу Советскому Союзу! 15.15 — Советская музыка сегодня. 16.00 — Международный фестиваль радиопьес для детей. Йорма Курвинен «Томи и овчарка Рой» (Финляндия). 17.15 — «Юность». 18.00 — «Сатирический микрофон». 18.20 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 19.30 — И. Кальман — оперетта «Марица». 22.25 — Радиотеатр. А. Вампилов «Успех». 23.05 — Музыкальная программа.

Воскресенье, 20 декабря

9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — «Пионерская зорька». 10.35 — Школьникам. «Лесная радиогазета». 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «Красная строка». Музыкальная передача. 12.01 — Время, события, люди. В выпуске: «Сегодня — 70 лет ВЧК». 12.40 — Радиотеатр. А. и Г. Вайнеры «Завещание». 15.15 — «Звучит певунья ливенка». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Международный фестиваль радиопьес для детей. Павел Цмирал «Если бы все школьные сторожа на свете...» (ЧССР, г. Прага). 17.15 — «Юность». «Клуб любознательных». 18.00 — Эстрадный вечер в Концертной студии Белорусского радио. 19.31 — «Театральная почта». 20.30 — Концерт Большого симфонического оркестра Гостелерадио. 21.30 — «Мир поэзии». Стихи В. Корнилова, Ю. Мориц, Д. Сухарева. 22.30 — С. Рахманинов — Романс для скрипки и фортепьяно. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

12 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «90 минут». 8.35 — Выступление оркестра народных инструментов Дербентского музыкального училища. 8.55 — Документальный фильм «Профессия — созидатель». 9.25 — Шедевры живописи из музеев США. 9.55 — Отчего и почему. Передача для детей. 10.25 — Ф. Шуберт — Симфония № 5. 11.00 — Родительский день — суббота. 12.30 — Минуты поэзии. 12.35 — Документальный телефильм «Днестровские эскизы». 12.50 — Для всех и для каждого. 13.20 — Концерт русского хореографического фольклора. 14.00 — В странах социализма. Тележурнал. 14.30 — Новости. 14.40 — Короткометражные художественные телефильмы для детей. 15.50 — Очевидное — невероятное. 16.50 — Новости. 16.55 — «Радуга». «Рапсодия цветов» (Пакистан). 17.20 — Мультфильмы. 17.50 — «Годы, поколения, песни». Музыкальная передача. 18.35 — «И на камнях растут деревья». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (19.40) — Шахматы. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «Споемте, друзья!» 23.35 — «Взгляд». Информационно-музыкальная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Дальний Восток. Киножурнал. 8.30 — Ритмическая гимнастика. 9.00 — «Утренняя почта». 9.30 — Программа Казахского телевидения. 10.20 — «Земля отцов, земля родная!». Телеочерк. 10.50 — Мировая художественная культура. Рембрандт. 11.35 — «Родня». Художественный фильм с субтитрами. 13.10 — Документальный фильм «Всей душой... Ленин и Грузия. Воспоминания, документы». 14.00 — Мультфильм. 14.10 — Здоровье. 14.55 — Музыкальная передача для юношества. 17.00 — «До и после полуночи». 18.40 — Г. Венявский — Концерт для скрипки с оркестром ре минор. 19.05 — Телеспектакль «Сурмач». Автор Н. Корнеев (Донецк). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Реклама. 20.20 — Концерт ансамбля песни и танца Татарской АССР. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — «На арене — Лурих». Художественный фильм. 23.10 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Диалог. Переход предприятий Москвы на хозрасчет и самофинансирование. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Московская суббота. «Вечерний сеанс». 22.55 — Московские новости.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.35 — «Наутилус». Передача состоит из сюжетов, посвященных интернациональным связям. Для школьников. 16.20 — «Смольный. Страницы истории». Главы 1-я и 2-я. 17.20 — «Донателла Милани в Ленинграде». Итальянская певица исполняет свои песни. 17.55 — «Крокодилу» — 65 лет». Передача посвящается юбилею журнала. 18.55 — «Мультлото». 19.15 — «Ленинградская консерватория». Фильм-концерт. 20.30 — «Мы — клоуны». Фильм-концерт. 20.50 — О. Тарутин. Стихи. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Показывает «Ленфильм». «Комедия ошибок». 1-я и 2-я серии.

РАДИО

12 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. «Искры творчества». Беседа. 9.15 — «Юность». «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — «Радио — малышам». 10.25 — «В странах социализма». 10.40 — Концерт мужского хора Эстонской ССР. 11.00 — Из цикла «Здоровье». «СПИД без сенсаций». 11.20 — «Музыкальный глобус». 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Готовимся к госприемке». 12.40 — Юмористическая передача. 13.15 — «До завтра...» Радиорассказ А. Ревенко. 14.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 14.30 — Концерт для воинов. 15.15 — Концерт И. Менухина. 16.00 — Международный фестиваль радиопьес для детей. Я. Домогалик «Окончание каникул» (ПНР). 17.15 — «Юность». 18.00 — «Вчера, сегодня, завтра». Информационно-художественная программа. 19.31 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Н. В. Гоголь «Старосветские помещики». 22.30 — Концерт популярной классической музыки.

ТЕАТРЫ

12 декабря

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — утро — **Севильский цирюльник**; вечер — **Дон-Кихот**.
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Царская невеста**.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Чайка**.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 14 ч. — **Синяя птица**; вечер — **Валентин и Валентина**; Малая сцена — **Роза Иерихона**.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **На всякого мудреца довольно простоты**; Сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 12 декабря понижение температуры до 14—16 градусов мороза. 13 декабря ночью в отдельных районах слабый снег, ветер западный, 3—7 метров в секунду, 15—20, на севере до 25 градусов мороза, днем повышение температуры до 3—8 градусов мороза.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00420. Изд. № 3283.